

Jorma Heikkinen

Eino Rahja

Vesiväripiirroksia Vepsän saarella 12-17.7. 2014

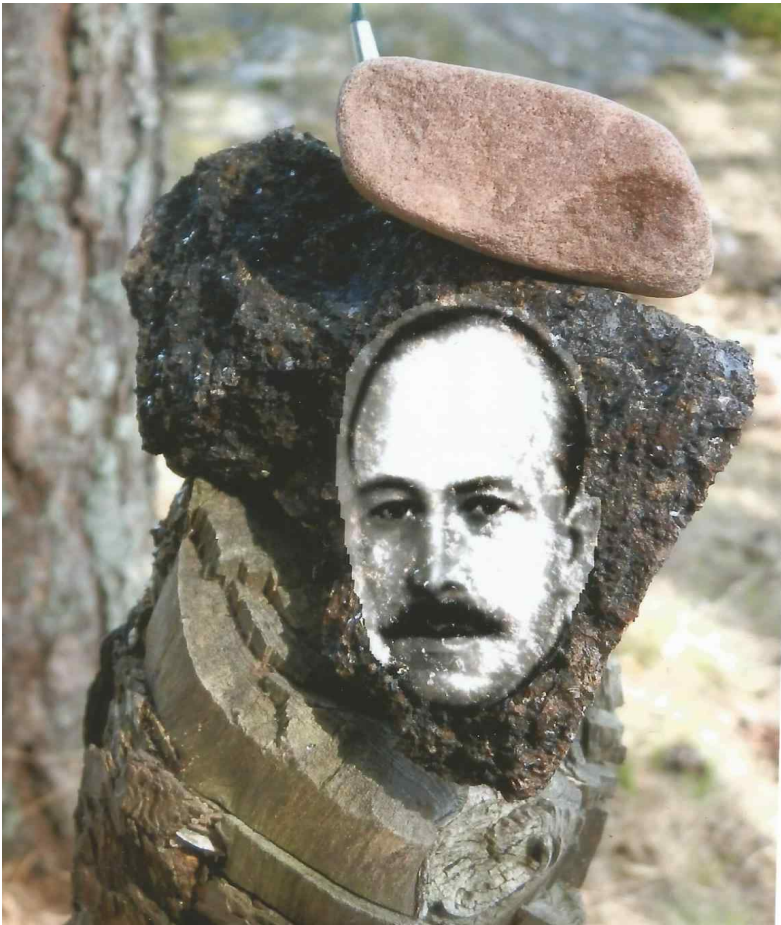


Eino Rahja

Jorma Heikkinen
Vesiväripiirroksia

Stalinin koottujen teosten 12. osan
sivuille Vepsän saarella Airistolla
heinäkuussa 2014.

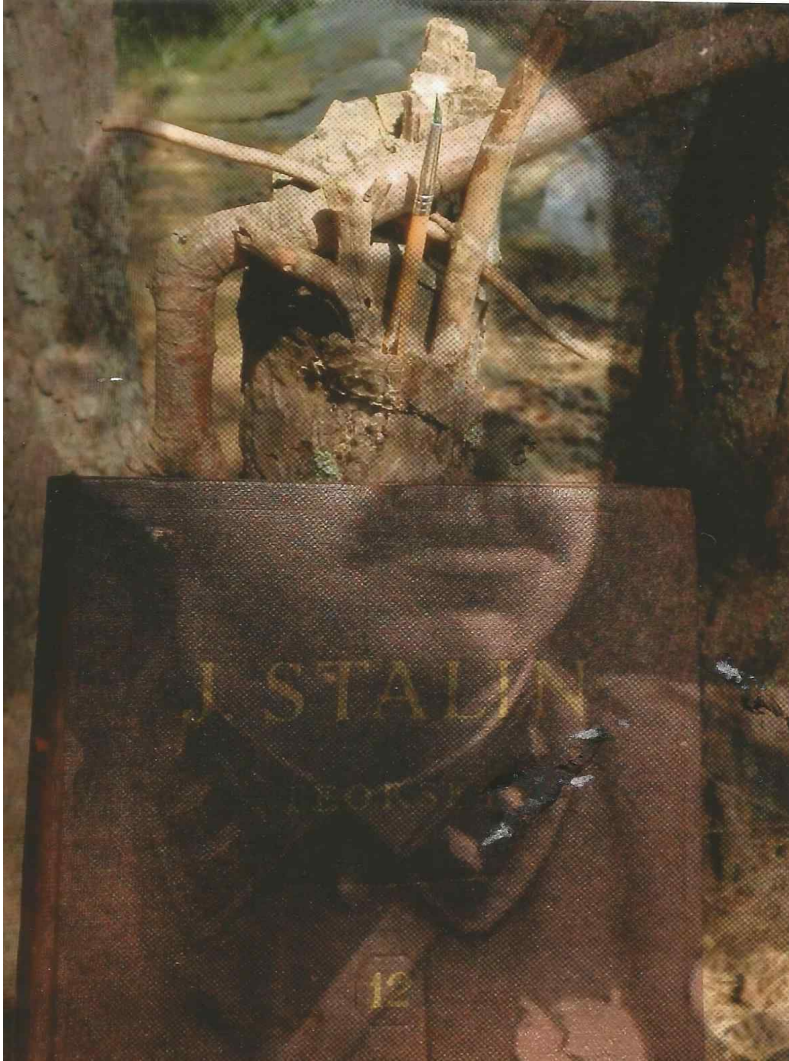
Jorma Heikkinen
2015 Turku



Eino Rahja (20. kesäkuuta 1885 Kronstadt – 26. huhtikuuta 1936 Leningrad) oli venäjänsuomalainen poliitikko, metallityöläinen ja sotilas. Rahja toimi Suomen sisällissodassa punaisten korkeimmassa sotilasjohdossa ja siirryttyään Neuvosto-Venäjälle tappion jälkeen hän liittyi Puna-armeijaan, jossa yleni myöhemmin "armeijakuntien komentajaksi" (komkor). Rahja oli myös syksyllä 1918 perustetun Suomen kommunistisen puolueen johtotehtävissä. Eino Rahja oli yksi kolmesta Rahjan bolševikkiveljeksestä, joista tunnetuin aikanaan oli Jukka Rahja (1887-1920). Kolmas veljeksistä oli Kuusisen klubin puhdistuksissa haavoittunut Jaakko Rahja (1872-1926).



Eino Rahja liittyi veljensä Jukan tavoin Venäjän sosialidemokraattisen työväenpuolueen (VSDTP) bolševikki-ryhmittymään vuonna 1903. Hän työskenteli Suomessa eri alojen tehtaissa. Rahja soti ensimmäisessä maailmansodassa, mahdollisesti lentäjänä, sillä Suomen sisällissodassa hän oli yksi punaisten harvoista lentosodankäyntiin osallistuneista. Vuonna 1917 Rahja auttoi useissa yhteyksissä Leniniä pakoilemaan Venäjän väliaikaista hallitusta. Miehen palvelukset muistettiin ja hänet muistettiin tästä Neuvostoliiton historiankirjoituksessa.[1] Pietarin kadut tuntenut Rahja auttoi Leniniä esimerkiksi tämän matkalla Smolnaan, jossa 25. lokakuuta tehtiin Lokakuun vallankumouksen aloittamista koskevat päätökset..

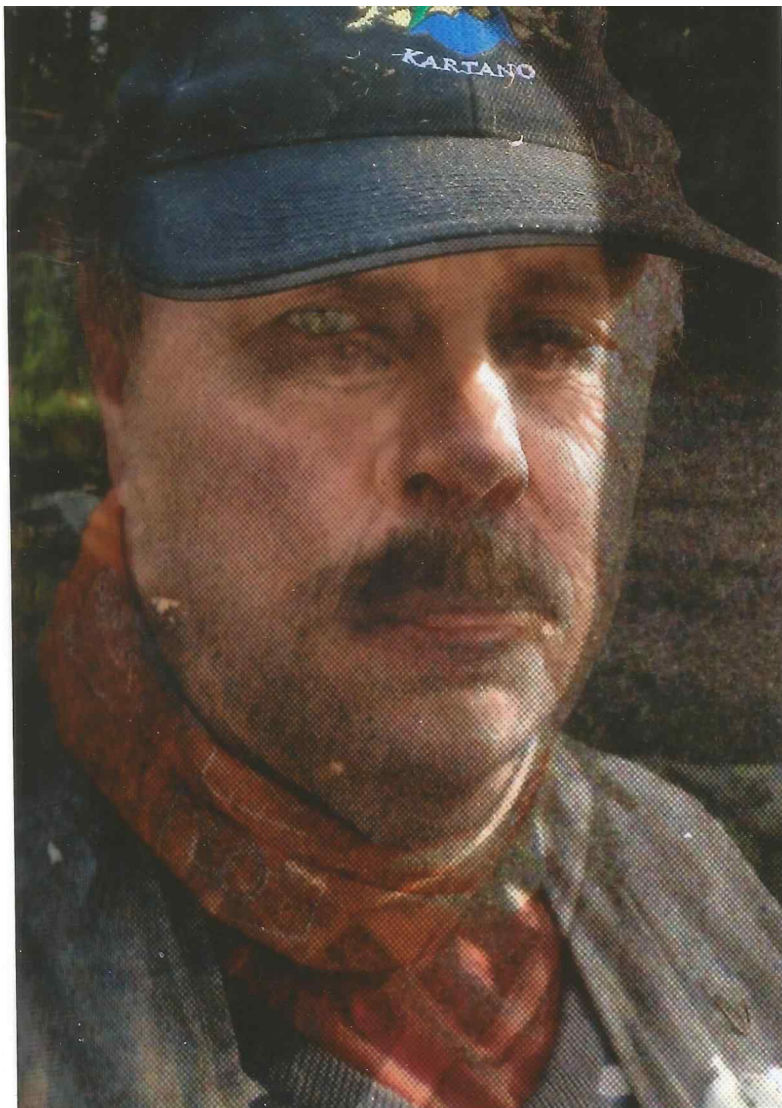


Eino Rahja osallistui Suomen sisällissotaan punaisten komentajana. Jukka Paastelan mukaan Rahja oli yksi harvoista punakaartin johtajista, joilla oli edes jonkinlaista auktoriteettiä joukkojen keskuudessa Tampereen taistelujen yhteydessä. 20. maaliskuuta Rahja valittiin punaisten johtokolmikkoon, johon hänen lisäkseen kuuluivat Adolf Taimi ja Evert Eloranta.

Maaliskuun lopulla Rahja pakeni piiritetystä kaupungista lentokoneella ja johti sen jälkeen saartorenkkaan murtamisyrityksiä Lempäälän-Vesilahden rintamalla. Paettuaan Venäjälle hän liittyi heinäkuussa Puna-armeijaan.

Eino Rahja, kuten veljensä Jukka, oli kiistelty hahmo suomalaisten kommunistien keskuudessa. Veljesten riidanhakuinen käyttäytyminen sekä jyrkkä retoriikka sai monet katkeriksi näitä kohtaan. Yhtäaikaisesti SKP:hen, Neuvostoliiton kommunistiseen puolueeseen, Puna-armeijaan ja Tšekaan kuulunut Eino Rahja ei aina toiminut SKP:n päätösten mukaisesti eikä hän epäröinyt vetää omaa linjaansa esimerkiksi Pietarin punaupseerikoulussa. Hän osallistui muun muassa salakuljetukseen, rahan väärentämiseen ja Läskikapinan valmisteluihin. Rahja muodosti nimeään kantaneen opposition SKP:ssa käytännössä koko 1920-luvun ajan. Ennen vuoden 1925 edustajakokousta kärjistyneissä riidoissa hän liittoutui keskuskomiteassa Leo Laukin ja Otto Vilmin kanssa. Vuosikymmenen alkupuolella hänellä oli läheiset suhteet myös Grigori Zinovjeviin.[3]

Vuonna 1927 Rahja erotettiin SKP:n keskuskomiteasta. Hän kritisoi puolueensa johtoa tämän jälkeen ankarasti muun muassa Kustaa Mikko Evän hautajaisissa pitämässään puheessa, jonka keskuskomitea tuomitsi "törkeänä ryhmäkuntalaisuutena". Otto-Wille Kuusinen julisti Rahjan 1930-luvulla "kansan viholliseksi", mikä ei tiennyt hyvää entisille rahjalaisille.[3] Vuonna 1936 kuollut Rahja on haudattu Aleksanteri Nevskin luostarin hautausmaalle Pietarissa



Jorma-Eino Rahja-Heikkinen

tarkov on ehkä joskus lukenut Leninin teoksen
 „Kapitalismin kehitys Venäjällä” ja on sen
 lukenut, niin hän ei pitäisi muistaa, miten Lenin
 moittii siinä muutamia taloustieteilijöitä, jotka
 käyttävät luonnonvoimien kasvusta keskimääräisistä
 menetelmistä johtavien ennusteiden esittävää
 tietoa. Olen vakuuttunut, että nämä taloustieteilijät
 rillisten taloustieteilijäin vihatta. Jos he eivät ole
 kylvöalasta vakuuttuneita, niin heidän on
 taantumasta johtuen, niin heidän on
 toisilla seuduilla kasvavat kasvatusta
 toisilla seuduilla, mikä on
 sesti, ja on toinen, eikä
 jotka olisivat
 tällä tavalla
 yhdenkään huono
 viljelyseutuilla kyllä
 järjestelmällistä se

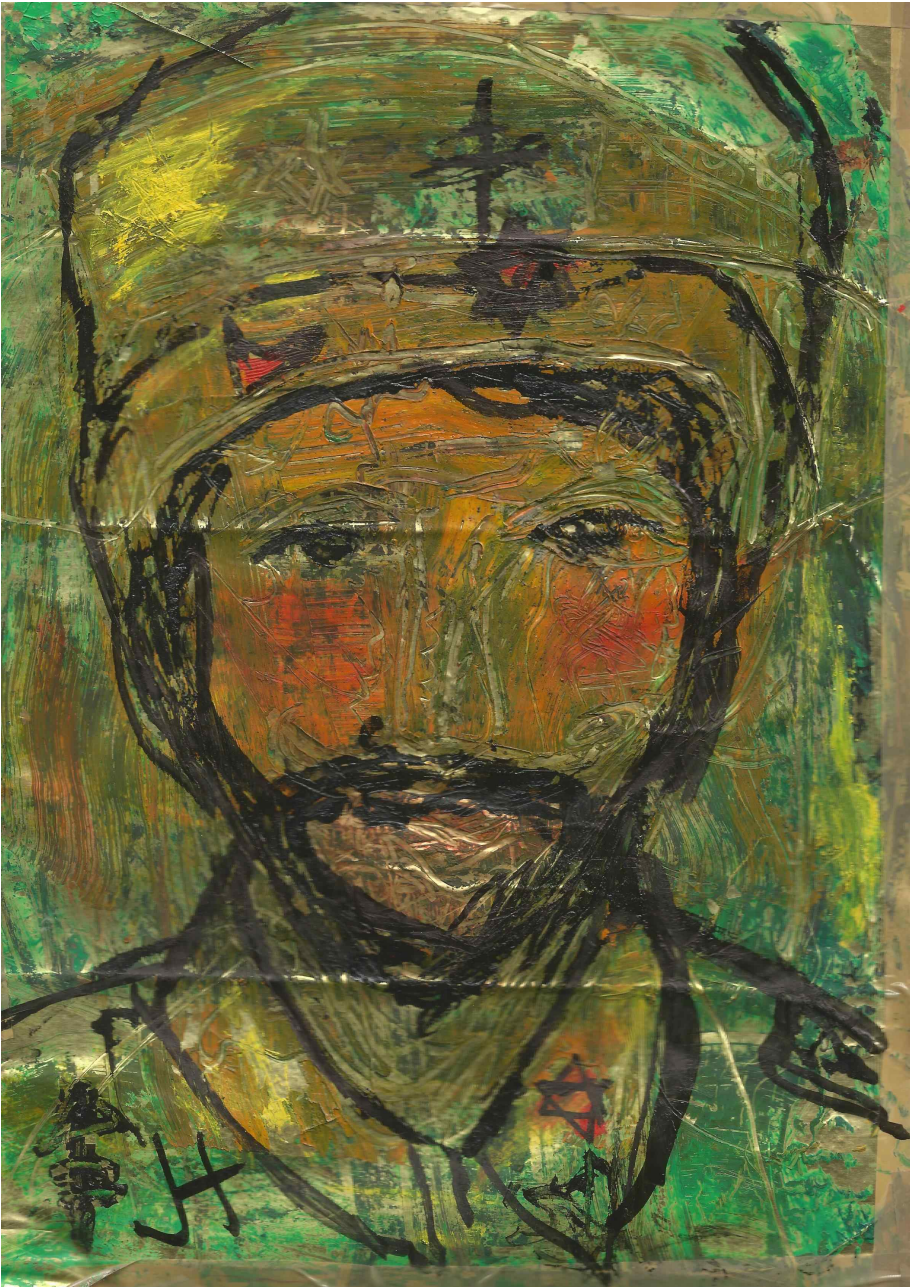
Tuskin, sillä tällä alalla on keuhko
 haava, ja kuivuu, ja meidän on
 Ukraina
 viime aikoina ollut havaittavissa kylvö-
 alasta...

Miten se on kaikkialla...
 Miten se on...

Tarkoitan Ukrainan arosuutta. Mulla
 seuduilla on esimerkiksi Siperiassa, Volgavarsissa,
 Kazakissa, Bashkiriassa, missä kasvunsa
 ilmastosuhteet, ja ole tehneet haittaa, kylvöalat
 kasvavat järkevästi.

Miten se on havaittavissa...
 Miten se on...
 Miten se on...
 Miten se on...

А
 Ж



'Fruntzen akatemian episkopaali' Sergei Petrovski



kin, he ovat osoittautuneet olevansa vailla sitäkin minimaalista elämää, jota nämä edeltäjiltään ei voida aina kieltää. Nuo herrat unohtavat, että pulia ei voida pitää pelinä, vaan ihmisiä kapitalistisen talouden järjestelmän tuottamia. Nuo herrat unohtavat, että talouspulat ovat kapitalismin ja sen tuoton tulos. Nuo herrat unohtavat, että kapitalismin tuotoksessa kapitalismin herrat eivät ymmärrä, että työntekijä on kuin sadan vuoden vanha ihminen, joka jättäisi työt s-pulia, jotka eivät kestä kymmeniä vuosia. Nuo lyhyemmälle elämänsä aikana ja eläessään ovat perustaneet kaikki osusteiset ja varalliset varalliset hallitukset ja kaikkien aineellisten ja laajakkujen väestöiden porvarilliset toimijat, yrittäjät kokeilla voimiaan pulien vähäisyyksiä ja „hävittämisellä“. Mutta kaikki ne ovat epäonnistuneet. He ovat epäonnistuneet siksi, että talouspula ei voida ehkäistä tai hävittää niin kuin kukaan pystyy kapitalismin puitteissa. Onko se mahdollista, kun nykyiset porvarilliset ihmiset, myös ne epäonnistuvat? Onko se mahdollista, kun porvarilliset hallitusten toimenpiteet eivät johda talouspuolan lieventymiseen työntekijöiden mielenpaukko- aseman heikottumiseen vaan vararikkojen lisäämiseen pa-kauksiin, työttömyyden aatteen aaltoon, ja romppien kapitalististen yritysten joutumiseen voimattomien kapitalististen yritysten nieläiksi?

Liikatuotannon talouspulien perusta, niiden syvyys on itse kapitalistisen talouden systeemisissä. Talouden perustana on tuotannon yhteiskunnallisen luonteen ja tuotannon tulosten kapitalististen yritysten tuoton välisen ristiriidan. Tämän ristiriidan perustaksiiriidan

ЛН

puuvillan- ja vehnätuotannon alalla on ryhdytty kaikin toimenpiteisin tulvialojen supistamiseksi noin 10—15 prosentilla.

Selvästi on yleinen kehittyvästä yleismaailmallisesta taloustopuutuksesta.

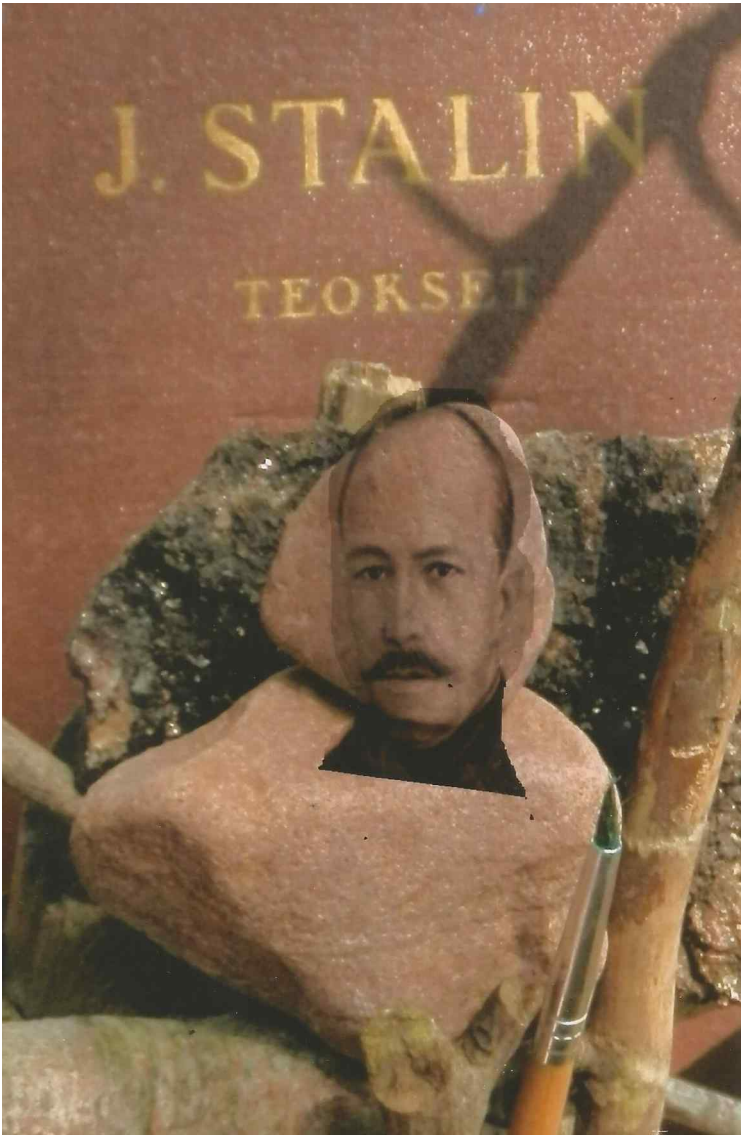
b) Nykyisin taloinnissa on taloustopuuta kehittää hävitystyön avulla pienten keskisuurteiden ja pienkapitalistien, ja varsinkin köyhdyttämällä työväen aristokratian ja pienten kokonaisia ryhmiä ja luomien työttömien ja köyhien joukkoja, — nykyään kaikkiä vyyryyksiä, mikä on pulan syy, mikä on sen perusta, mitä vastaan voidaan taistella, miten se voidaan lopettaa. Ehdotetaan kokonaisia luonnoksia puuvillan lievenämisestä, „likvidoinnista“ ja „likvidoinnista“ porvarillisen luokan osioiden virtailevat porvarillisiin hallintoihin, jotka kuuluminen „eivät olleet ryhtyneet kaikkiin toimenpiteisiin“ pulan ehkäisemiseksi. „Demokratia“ syyttävät „tasavaltalaisia“, „tasavaltalaiset“ — „demokraatteja“ ja kaikki yhdessä Hooverin ohjelmää „Federation reserve systemeineen“³⁷, joka on vennytt „hifi vamaan“ pulaa. Ompa vielä sellaisiakin älypatteja, jotka näkevät maailman pulan syyksi „böshevikkien“ „kokeilyissa“ tarkkaan tunnettua „teollisuusmiestä“ Lehbergiä, ja aoi, vastaan on kovin vähän teollisuusmiehen kaltainen ja näyttää paremminkin „teollisuusmiestä“ kirjailijoiden joukossa ja „kirjailijaa“ teollisuusmiestä joutossa. (K. Kurua.)

Ymmärrettävää on, että näillä teorioilla ja luonnoksilla ole mitään yhteistä todellisuuden kanssa. Täytyy sanoa, että porvarilliset taloustieteilijät ovat osoittautuneet pulan edessä täysin kyvyttömiksi. Enemmän-

70

J. STALIN

TEOKSET



Valtio on luokkavastakohtien sovittamattomuuden tuote.

MARXILAISESTA VALTIOTEORIASTA

1. JOHDANTO: KYSYMYKSIÄ JA ONGELMIA	s. 1
2. DIALEKTISESTA METODISTA	s. 1
3. MARXILAISESTA VALTIOTEORIASTA	s. 2
4. SOSIALISTISESTA VALLANKUMOUKSESTA JA KYSYMYKSESTÄ RATKAISEEKO VALTIONOMISTUS SOSIALISMIN	s. 3
5. PROLETARIAATIN DIKTATUURISTA	s. 4
6. ONKO KOKOKANSANVALTIO MARXILAINEN KÄSITE	s. 9
LÄHTEET	s. 10

Käytännöllisen filosofian

prooseminaari 11.3.1981

Jorma Heikkinen

1. JOHDANTO: KYSYMYKSIÄ JA ONGELMIA

Tämän esitelmän engelmanasettelussa lähtökohtana on pidetty marxilaista proletariaatin diktatuurin teoriaa. Tehtäväni on ollut selvittää onko sosialistisessa yhteiskunnassa marxismin klassikoiden mukaan antagonistisia luokkaristiriitoja. Jatkuuko luokkataistelu sosialismissa? Onko proletariaatin diktatuuri marxismin klassikoiden mielestä ohimenevä ja lyhytaikainen vai he vallankumouksen alkuaikoina vai onko se kokonainen historiallinen aikakausi, joka erottaa kapitalismia luokattomasta, kommunistisesta yhteiskunnasta? Edelleen olen pyrkinyt selvittämään marxilaisen valtioteorian pohjalta onko ns. kokokansanvaltion teorialle löydettävissä marxilais-leniniläistä perustelua.

2. DIALEKTISESTA METODISTA

Ralf Dahrendorf esittää marxilaisen teesin siitä, että marxismi ei ole dogmi vaan toimintaohje, sanoen marxismin olevan luonteeltaan analyttinen enemmän kuin kuvaileva.¹ Marx ei pyrkinyt yhteiskuntien pikkutarkkaan kuvailuun vaan niiden liikunnan ja muutosten selittämiseen. Marx näki historian läpi johtavana puunaisena lankana luokkien välisen keskeytymättömän ja sovittamattoman taistelun, joka oli ilmausta tuotantosuhteista, joissa valitsi riistäjän ja riistonalaisen välinen suhde.²

Dialektiikan perusajatus materialistisessa historiankäsityksessä on siinä, että luokkaristiriitojen sovittamattomuudesta syntyvä luokkataistelu johtaa yhteiskunnat vallankumoukselliseen kehitykseen. Luokkataistelu on materialistisen historiankäsityksen mukaan historian ja yhteiskuntien kehityksen aiheuttaja. Marx ja Lenin esittivät että luokkataistelu tulisi viimein johtamaan

1. Dahrendorf Ralf: Luokat ja luokkaristiriidat teollisessa yhteiskunnassa ss. 27

2. Marx Karl: Kommunistisen puolueen manifesti

luokkien häviämiseen ja luokattomaan yhteiskuntaan. Näin luokka-²
taistelu tulisi kieltämään itsensä.



*voiton maksimointi
- hintoja määrättyyn
tuotantotasoon*

3. MARXILAISESTA VALTIOTEORIASTA

Teoksessa 'Perheen, yksityisomaisuuden ja valtion alkuperä' Engels polemisoi englantilaisen filosofian edustajien (Hobbes, Locke ym.) käsityksiä ns. yhteiskuntasopimuksesta ja valtion suvereenista toteamalla, ettei valtio ole suinkaan mahti, jonka yhteiskunta olisi ottanut ulkoisesta pakosta. Yhtä vähän se on siveellisen idean todellisuutta, järjen kuva ja todellisuus, kuten Hegel väittää. Se on päinvastoin tietyllä kehitysasteella olevan yhteiskunnan tuote. Engels sanoi:



"Valtio on sen tunnustamista, että tämä yhteiskunta on joutunut ratkaisemattomaan ristiriitaan itsensä kanssa ja jakautunut sovittamattomiksi vastakohdiksi, joita se ei pysty poistamaan."²

Marxilaisen valtioteorian perusajatuksat kiteytyvät käsitykseen, että valtio on luokkavastakohtien sovittamattomuuden tuote ja ilmaus.³ Tälle perusajatukselle olennaisia ovat seuraavat käsitykset:

1. Valtiota ei esiinny alkukantaisessa heimoyhteisössä, jossa ei ole tapahtunut luokkapolarisaatiota. Valtiota ei olisi myöskään luokattomassa kommunistisessa yhteiskunnassa.⁴
2. Valtio on erikoinen yhteiskunnan yläpuolelle näennäisesti asettava elin, jotteivat luokat tuhoaisi toisiaan jatkuvassa aseellisessa taistelussa.⁵
3. Valtio on hallitsevan luokan poliittisen ja taloudellisen vallan välttämätön ehto. Valtio on hallitsevan luokan luokkaherruuden väline. Valtiollinen valta l. poliittinen valta on jakamaton.⁶

1. Marx Karl: Goothan ohjelman arvostelua, Lenin: Valtio ja vallankumous

2. Engels Friedrich: Perheen, yksityisomaisuuden ja valtion alkuperä Marx ja Engels: Valitut teokset osa 3 ss. 173

3. Lenin: Valitut teokset osa 3 ss. 146

- 4.Lenin:Valtiosta ss.5 ja Lenin:Valitut teokset osa 3 ss.209
 5.Lenin:Teokset osa 25 ss.391
 6.Marx ja Engels:Valitut teokset osa 1 ss.423

4.Valtion oleellisin ja tärkein osa on sen väkivaltakoneisto, armeija, poliisi ja vankilalaitos.₁

5.Puhdas demokratia on työläisiä puijaavan liberaalin valheellinen fraasi. Porvarillinen demokratia on olemukseltaan porvariston diktatuuria.₂

6.Yleinen äänioikeus on työväenluokan kypsyyden mittari, sen enempiä se ei voi olla, eikä tule olemankaan kapitalistisessa valtiossa.₃

7.Pörssi ja pankkiirit alistavat porvarilliset parlamentit valtaansa sitä enemmän, mitä pitemmälle kehittyneitä demokratia on.₄

4. SOSIALISTISESTA VALLANKUMOUKSESTA JA KYSYMYKSESTÄ RATKAISEEKO VALTIONOMISTUS SOSIALISMIN

Leninin mukaan valtakysymys on jokaisen vallankumouksen peruskysymys. Työväenluokan tehtävä vallankumouksessa on poliittisen vallan valtaaminen. Tämän tehtävän työväenluokka suorittaisi vain mikäli se murskaisi porvarillisen valtiokoneiston. Murskatun porvarillisen valtion tilalle työväenluokan olisi jatkaakseen vallankumousta pystytettävä proletariaatin diktatuurin valtio. Ratkaisevaa vallankumouksessa olisi se millä luokalla on poliittinen valta. Talouden rakenne ei väistämättä ratkaise sitä millä luokalla on poliittinen valta. Marx, Engels ja Lenin kritisoivat jyrkästi käsitystä, että yritysten valtionomistus merkitsisi sosialismia. Engels totesi, että mitä enemmän yrityksiä kapitalistinen valtio ottaa haltuunsa sitä enemmän siitä tulee todellinen kokonaiskapitalisti.₅

- 1.Lenin:Valitut teokset osa 3 ss. 148
 2.Lenin:Valitut teokset osa 4 ss. 30
 3.Marx ja Engels:Valitut teokset osa 2 ss. 287

4.Lenin:Valitut teokset osa 4 ss. 33

5.Marx ja Engels:Valitut teokset osa 3 ss. 130

Myöskään ihmisten luokka-asema ei määräydy ainoastaan omistus-suhteiden mukaan, vaan sen mukaan mikä on heidän asemansa yhteiskunnallisen tuotannon järjestelmässä. Valtion omistaman yrityksen johtaja, joka saa palkkaa lisäarvosta on luokka-asemaltaan kapitalisti. Ja myös toisinpäin. Sosialismissa voi olla täysin kapitalistisesti toimivia yrityksiä, koska se millä luokalla on poliittinen valta ratkaisee. Lenin perusteli tällä teesillä NEP-kauden politiikkaa ns. työläisoppositiota vastaan. Lenin sanoi:

"Valtion tuotantolaitosten siirtäminen niinsanotun itse-kannattavuuden pohjalle ... merkitsee itseasiassa valtion tuotantolaitosten muuttamista huomattavassa määrin kaupalliselle, kapitalistiselle pohjalle."²

5. PROLETARIAATIN DIKTATUURISTA

Lenin kirjoitti:

"Marxilainen on vasta se, joka ulottaa luokkataistelun tunnustamisen proletariaatin diktatuurin tunnustamisen asti. Tämä on tärkein seikka, joka erottaa marxilaisen pienestä ja myös suuresta tusinaporvarista."³

Marxin valtio-opille on oleellista se, että yhden luokan luokan diktatuuri ei ole välttämätön ainoastaan missä tahansa luokkayhteiskunnassa yleensä, eikä ainoastaan porvariston kukistaneelle proletariaatille, vaan se on välttämätöntä koko sinä historian kautena, joka erottaa kapitalismia luokattomasta yhteiskunnasta kommunismista. Porvarillisten valtioiden muodot ovat tavattoman moninaiset, mutta niiden olemus on yksi ja sama. Kaikki nämä valtiomuodot ovat tavalla tai toisella porvariston diktatuuria.

1.Lenin:Teokset osa 29 ss. 298

2.Lenin:Teokset osa 42 ss. 336

3.Lenin:Valitut teokset osa 3 ss. 167

Siirtyminen kapitalismista kommunismiin toisi erillaisia valtiomuotoja, mutta niiden olemus olisi oleva väistämättömästi sama, Proletariaatin diktatuuri. Luokkataistelu ei tulisi päättymään porvariston kukistumiseen. Se jatkuisi pitkän aikaa ja kiihtyen monessa suhteessa.

"Luokkien hävittäminen vaatii pitkälistä, vaikeaa sitkeää luokkataistelua, joka ei lakkaa pääoman kukistumisen jälkeen, proletariaatin diktatuurin pystyttämisen jälkeen (kuten vanhan sosialismin ja sosialidemokratian lattealyiset edustajat kuvittelevat) vaan ainoastaan muuttaa muotoaan, käyden monessa suhteessa entistä ankarammaksi." ²

Proletariaatin diktatuurin kausi on marxismin klassikoiden mukaan kokonainen historiallinen aikakausi, joka erottaa kapitalismia kommunismista. Sosialistinen yhteiskuntamuoto on siirtymäkausiksi, jolloin luokat hävitetään proletariaatin diktatuurin kautta.

"Siirtyminen kapitalismista kommunismiin on kokonainen historiallinen aikakausi. Siihen asti, kunnes se on päättynyt, jää riistäjille pakostakin vallan paluttamisen toivo ja tämä toivo muuttuu vallan paluttamiseksi... valasta suistettut riistäjät, jotka eivät olleet odottaneet kukistumistaan, eivät olleet uskoneet siihen eivätkä pitäneet mahdollisena sellaista ajatustakaan, syöksyvät kymmenkertaisella tarmolla, hurjalla kiihkolla satakertaisesti yltyneen vihan vimmallalla taisteluun poisotetun 'paratiisin' palauttamiseksi perheittensä puolesta, jotka elivät niin suloisesti ja jotka alhainen roskäväki nyt tuomitsee häviöön ja kurjuuteen (eli yksinkertaiseen työhön)." ³

Pariisin Kommuunin kokemukset olivat osoittaneet marxismin klassikoille sen, että vallankumouksen jälkeen on vastavallankumouksen suuri mahdollisuus ja kapitalismin palauttamisen mahdollisuus. Tämä johtui siitä, että porvaristo jää vallankumouksen tapahduttua vielä voimakkaammaksi kuin proletariaatti. Miksi porvaristo jää voimakkaammaksi kuin työväenluokka sosialistisen vallankumouksen jälkeenkin? Missä piilee porvariston voima?

1. Kansainvälisen pääoman voimassa. ⁴

1. Lenin: Teokset osa 29 ss. 101

2. Lenin: Teokset osa 29 ss. 369

3. Lenin: Teokset osa 23 ss. 355

4. Lenin: Teokset osa 25 ss. 173

2. Porvariston eduissa. ¹

- a. Raha ja kiinteä omaisuus
- b. Yhteydet, järjestämis ja hallintotottumukset
- c. Tapojen, otteiden, keinojen ja mahdollisuuksien tuntemus
- d. Läheinen suhde korkeampaan teknilliseen henkilökuntaan
- e. Suurempi tottumus sota-asioissa

3. Tottumuksen voimassa, pientuotannon voimassa. ²

Vallankumouksen jälkeen ei kaikki kapitalismin piirteitä voida poistaa yhteiskunnan eri osa-alueilta vaan sosialismin jää merkittäviä kapitalismin jäänteitä. Näitä on talouden alalla mm. seuraavat:

a. Tavaratuotanto

Tavaroita vaihdetaan ja arvolaililla on siten sosialismissa laaja merkitys. Kommunismin ihanteena on tuotteiden jako tarpeiden mukaan, eikä sen mukaan onko tarvitsijalla rahaa hyödykkeen ostoon. Sosialistisessa yhteiskunnassa pyritään aste asteelta vähentämään niiden tuotteiden määrää, jotka ovat vaihdon piirissä. Esimerkkinä tästä on tuotantovälineiden yhteiskunnallistaminen ja se ettei niitä vaihdeta kapitalististen vapaiden markkinoiden periaatteella vaan yhteiskunta sijoittelee suunnitelman mukaan tuotantovälineitä sinne missä niitä tarvitaan. ³

b. Palkkatyö jää perinnöksi kapitalistisesta yhteiskunnasta.

"Marx on ottanut mitä tarkimmin huomioon ihmisten kiertämättömän eriarvoisuuden ja sitä paitsi hän on ottanut huomioon myös sen, että pelkkä tuotantovälineiden siirtäminen koko yhteiskunnan yhteisomaisuudeksi ei poista jakelun puutteellisuuksia, eikä porvarillisen oikeuden eriarvoisuutta, oikeuden, joka jää vallitsemaan, koska tuotteet jaetaan "työn mukaan". ⁴

1. Lenin: Teokset osa 23 ss. 354

2. Lenin: Teokset osa 25 ss. 173

3. Lenin: Valitut teokset osa 3 ss. 211-214

4. Lenin: Valitut teokset osa 3 ss. 213

c. Sosialismiin jää pientuotantoa ja pienomistusta, joka on lähteenä kapitalismille ja uuden porvariston synnylle.

"Pientuotantoa on valitettavasti säilynyt maailmassa vielä paljon, hyvin paljon ja pientuotanto synnyttää kapitalismia ja porvaristoa alituisesti, joka päivä joka tunti, luonnonvoimaisesti ja joukkomitassa. Luokkien hävittäminen ei merkitse ainoastaan tilanherrain ja kapitalistien karkottamista, sen me teimme verrattain helposti, vaan se merkitsee myös pientavaratuottajien poistamista."¹

d. Talouden erot maaseudun ja kaupunkien välillä.

Sosiaaliselle, poliittiselle ja kulttuurin alalle jää sosialismiin monia kapitalimin jäänteitä. Porvaristo luokkana ja pikkuporvariston laajat kerrokset ovat olemassa sosialismissa. Yhteiskunnallinen eriarvoisuus sivistyneistön ja työväestön välillä sekä työväestön ja talonpoikaiston välillä säilyy. Kapitalismin jäänteitä ovat myös palkkaerot ja sivistykselliset erot. Kulttuurin ja ideologian alalla porvaristolla on vaikutusta. Porvariston ideologialla, käsityksillä, suhtautumistavoilla ja tottumuksilla on ihmisten mielissä vuosisatojen perinne.

"Proletariaatin diktatuurin aikana on uudestikasvatettava miljoonia talonpoikia ja pikkuisäntiä, satojatuhansia toimitsijoita, virkamiehiä, porvarillisia intelligenttejä, alistettava heidät kaikki proletaarisen valtion ja proletariaatin johdon alaiseksi voitetettava heidän porvarilliset tottumuksensa ja perinteensä samoin kuin on välttämätöntä kasvattaa uudelleen pitkäaikaisessa taistelussa, proletariaatin diktatuurin pohjalla itse proletariaattikin, jotka eivät vapaudu omista pikkuporvarillisista ennekkoluuloistaan kerralla eivät ihmeen avulla, eivät Jumaläidin käskystä, eivät tunnuksen, päätöslauselman eikä asetuksen voimalla vaan ainoastaan pitkällisessä ja vaikeassa joukkotaistelussa pikkuporvarillista joukkovaikutusta vastaan."²

Sosialismiin jää monia kapitalismin jäänteitä, jotka uhkaavat sosialismin olemassaoloa. Lenin totesi että vallankumouksen aloittaminen Venäjällä oli helppoa verrattuna sen jatkamiseen.³ Lenin puhui kulttuurivallankumouksen välttämättömyydestä ja siitä kuinka tämä vallankumous olisi vaikeampi, oleellisempi, ratkaisevampi kuin porvariston kukistaminen.⁴

1. Lenin: Teokset osa 31 ss. 8

2. Lenin: Teokset osa 25 ss. 247-248

3. Lenin: Teokset osa 27 ss. 77

4. Lenin: Teokset osa 29 ss. 389

Sosialistisessa yhteiskunnassa on kapitalismin palautumisen mahdollisuus. Tähän syynä ovat ne kapitalismin jäänteet, joista edellä on lueteltu osa. Sosialistinen valtio voi rappahtua myös sisältä käsin. Tärkeimpiä tekijöitä tässä mahdollisuudessa on byrokraatisoituminen.

"...toimihenkilöt meidän poliittisissa ja ammatillisissa järjestöissämme turmeltuvat (tai tarkemmin sanoen heillä on mahdollisuus turmeltua) kapitalististen olosuhteiden vaikutuksesta ja osoittavat taipumusta muuttua byrokraateiksi, so. joukoista irtaantuneiksi, joukkojen yläpuolella oleviksi, etuoikeutetuiksi henkilöiksi. Siinä on byrokraatismi olemus, ja niin kauan kuin porvaristoa ei ole kukistettu, niin kauan on jopa proletaaristenkin toimihenkilöiden eräänlainen byrokraatisoituminen kiertämätöntä." ¹

"...neuvostotilat ovat hyvin useissa tapauksissa paikkoja, joissa piilee entisiä hieman väriään vaihtaneita ja toisinaan väriään vaihtamattomiakin tilanherroja, että siellä on muodostettu virkavaltaisuuden pesiä, että samantapaisia ilmiöitä havaitaan tavan takaa myös pää- ja keskushallinnossa." ²

Myös kommunistinen puolue voi rappahtua.

"Neuvostokoneiston virkavaltaisuus ei ole voinut olla tunkeutumatta puoluekoneistoon, koska nämä koneistot kytkeytyvät läheisesti toisiinsa." ³

"Kaikki järkevät valkokaartilaiset ottavat huomioon varmasti sen seikan, että puolueemme proletaarinen luonne ei itse asiassa lainkaan takaa sitä, etteivät pienenomistaja-ainekset voisi saada ja vieläpä mitä lyhyimmässä ajassa yliotetta puolueessamme." ⁴

Jotta sosialistisen valtion rappahtuminen voitaisiin estää ja jotta byrokraatisoitumista voitaisiin vastustaa olisi hallinnossa toteutettava seuraavat periaatteet:

1. Poikkeuksetta kaikkien toimenhaltijoiden täydellinen valinnaisuus.
2. Toimenhaltija on erotettavissa milloin tahansa.
3. Toimenhaltijan palkka samansuuruinen kuin työläisen palkka. ⁵
4. Virkamiesten valvonta alhaalta käsin.
5. Työtätekevien osallistuminen hallintoon. ⁶

1. Lenin: Teokset osa 25 ss. 492

2. Lenin: Teokset osa 30 ss. 232

3. Lenin: Teokset osa 31 ss. 424

4. Lenin: Teokset osa 33 ss. 240

5. Lenin: Valitut teokset osa 3 ss. 175

6. Lenin: Teokset osa 29 ss. 165

6. ONKO KOKOKANSANVALTIO MARXILAINEN KÄSITE?

Sosialistisen yhteiskunnan luokkarakenne on marxilaisen valtioteorian perustavanlaatuinen kysymys. Mikäli otetaan sellainen kantaa, ettei antagonistisia luokkaristiriitoja ole häviää proletariaatin diktatuurin välttämättömyys. On mahdollista sanoa, että tämä yhteiskunta on kokokansanvaltio. Sinänsä tämä tuntuisi loogiselta päättylyltä, mutta kun kysymystä tarkastellaan marxilaisen valtioteorian kannalta asia muuttaa luonnettaan täysin. Valtiohan oli luokkavastakohtien sovittamattomuuden tuote ja ilmaus. Valtiota ei tämän mukaan voi olla luokattomassa yhteiskunnassa. Sille ei ole mitään tarvetta, koska ei ole antagonistisia luokkia, joista jollekin olisi välttämättöntä ylläpitää valtiota diktatuurinsa säilyttämiseksi. Näin ollen tuntuisi oikeutetulta väittää ettei kokokansanvaltion käsite perustu marxilaiseen valtioteoriaan tai ainakin että se on joltain osin ainakin ristiriidassa sen kanssa.

Lenin mm. totesi kritisoidessaan Kaytskyn käsityksiä:

"Ellei pilkata tervettä järkeä eikä historiaa niin on selvää että niin kaun kuin on olemassa luokkia ei voida puhua puhtaasta demokratiasta, vaan ainoastaan luokkademokratiasta." ²

Engels:

"On sulaa järjettömyyttä puhua vapaasta kansanvaltiosta." ³

Lenin:

"Puhdas demokratia ja tavallinen demokratia, josta Kaytsky puhuu on vain saman vapaan kansanvaltion toistamista, ts. silkkaa pötyä. Ylen oppineen kabinettihölmön oppineisuuden tai kymmenvuotiaan tyttösen viattomuuden ilmein Kaytsky kysäisee: Mihinkäs sitä diktatuuria tarvitaan kun kerran on olemassa enemmistö? Marx ja Engels selittävät: Siihen että voidaan murtaa porvariston vastarinta, siihen että saadaan taantumukselliset pelkäämään, siihen että voidaan ylläpitää aseistautuneen kansan auktoriteettia porvaristoa vastaan, siihen että proletariaatti pystyy kukistamaan vastustajansa väkivalloin." ⁴

1. Lenin: Valitut teokset osa 3 ss. 146
2. Lenin: Valitut teokset osa 4 ss. 30
3. Marx ja Engels: Valitut teokset osa 3 ss. 29
4. Lenin: Valitut teokset osa 4 ss. 38

LÄHTEET:

- Dahrendorf Ralf Luokat ja luokkaristiriidat teollisessa yhteiskunnassa, WSOY Porvoo 1969
- Engels Friedrich Perheen, yksityisomaisuuden ja valtion alkuperä, Marx ja Engels Valitut teokset osa 3 ss. 173-301. Kustannusliike Edistys Moskova 1970.
- Lenin V.I. Teokset, Karjalan ASNT:n valtion kustannusliike, Petroskoi 1957
- Lenin V.I. Valtiosta, luento Sverdlovin yliopistossa heinäkuun 1. 1919, Satakunnan Yhteisvoima Oy Pori 1972
- Lenin V.I. Valitut teokset, Kustannusliike Edistys Moskova 1967
- Marx Karl Kommunistisen puolueen manifesti, Satakunnan Yhteisvoima Oy, Pori 1970
- Marx Karl ja Engels Valitut teokset, Kustannusliike Edistys Friedrich Moskova 1970

sotakorvausmaksuilitykset annettiin Kansainvälisten tilitysten pankin huoleksi, jolla valta-asema oli Yhdysvalloilla. Tämän pankin muodostaminen oli Youngin suunnitelman eräs keskeisimpiä pykälä. Pankki oli amerikkalaisen monopolistisen pääoman keinona kontrolloida Euroopan valtioiden kauppaa ja rahan kiertokulkua. Youngin suunnitelman mukaan Saksan teollisuus saatiin sotakorvausmaksujen maksamiseen osallistumiseen määrättyä koko paino säilytettiin työttömyyden harjoitteluksi. Youngin suunnitelma loi ehdot Saksan sotateollisuusmahdollisuuksien nopeammalle jällepalauttamiselle, jota amerikkalaiset imperialistit pyrkivät saamaan aikaan aggression aloittamiseksi Neuvostoliittoa vastaan. — 268.

³⁹ Tarkoitetaan byrokrattisten valtioiden solmitta sopimuksia Locarnon (Lokeren) konferenssissa, joka pidettiin lokakuun 5—16 p:nä 1925. Locarnon sopimukset, joiden tarkoituksena oli Versaillesin sopimuksen säätämän sopimustieteellisen järjestyksen varmistaminen Euroopassa, johtivat vieläkin suurempaan ristiriitojen ja jännitysten tiirkeäpien imperialististen maiden välillä ja toisen sotien raiastumien. Locarnon konferenssista kts. J. V. Stalinin Teokset, 7 osa, s. 280—292.) — 268.

⁴⁰ Mielenosoituksia ja vastalauseilakkoja elokuun 1 p:nä 1929 (ensimmäisen imperialistisen maailmansodan alkamisen 15. vuosipäivänä) sodanlietsoja vastaan sekä vastalausemielenosoituksia marraskuun 6 p:nä 1930 nopeasti lisääntyneen työttömyyden vastaan (vuoden 1929 yleismaailmallisen talouspuolan johdosta) oli Ranskan, Saksan, Englannin, Yhdysvaltojen, Puolan sekä Euroopan ja Amerikan muiden maiden monissa kaupungeissa ja teollisuuskeskuksissa. Vastalauseliike tapahtui työllisesti kommunististen puolueiden ja Kommunistisen Internationalen johdon alaisena. — 271.

⁴¹ „Pan-Eurooppa“ — Neuvostoliittoa vastaan suunnatun blokin muodostamisen suunnitelma Euroopan valtioista. Suunnitelman esitti Ranskan ulkoministeri Briand toukokuussa 1930. „Föderatiiviseen liittoon“ yhdistetyn Euroopan piti tämän suunnitelman mukaan esiintyä yhtenäisenä neuvostovastaisena rintamana ja „föderatiivisen liiton“ toimeenpanevan elimen —

和

menettäväksi, joka haluaa tulla puolueeseen, ja puolueeseen otettavaksi yksilöllisen, henkilökohtaisen hyväksynnän menettäväksi. Menestys ei ole tarpeen ainoastaan määrä, vaan se on laatu.

Yhteiskäsitteen kysymykseen vastataan yksiselitteisesti, että puolue ei ole valmis tulla taantumaan enemmistövoimien ja vauhalla. On toivottavaa, että kollektiiviset ainekset, erikoisesti batakkien ja maaseutuväestön joukosta, jotka ovat pahiten haraistuneita, vastustavat kärsivällisesti taistelun ryhtyessä voimia ja omien riveissä. Tällöin on erikoisen järkevää sovelleta henkilökohtaista suhtautumista henkilökohtaiseen puolueeseen hyväksynnistä.

Kymmenenteen vuosikaudelta tuntuu, että talousjärjestelmän välillä on paljon skolastista ja teoretista kun heidän voimat kiistojen ulkopuolella, niin kiistapöydän perästä seuraavat:

- a) kumpikaan puoli ei ole kyennyt asennuvaluulla tavalla soveltamaan kahdella rintamalla käytävän taistelun menetelmää: ei rubinista vastaan eikä työskä.
- b) kumpikin puoli on erottautunut seurostalonien maailman imperialismin perustavien teoreettisten abstraktioiden alalla hukaten kaksivuotista työtä abstraktisiin aiheisiin, tietenkin vihollistemme haitaksi ja hyödyksi.

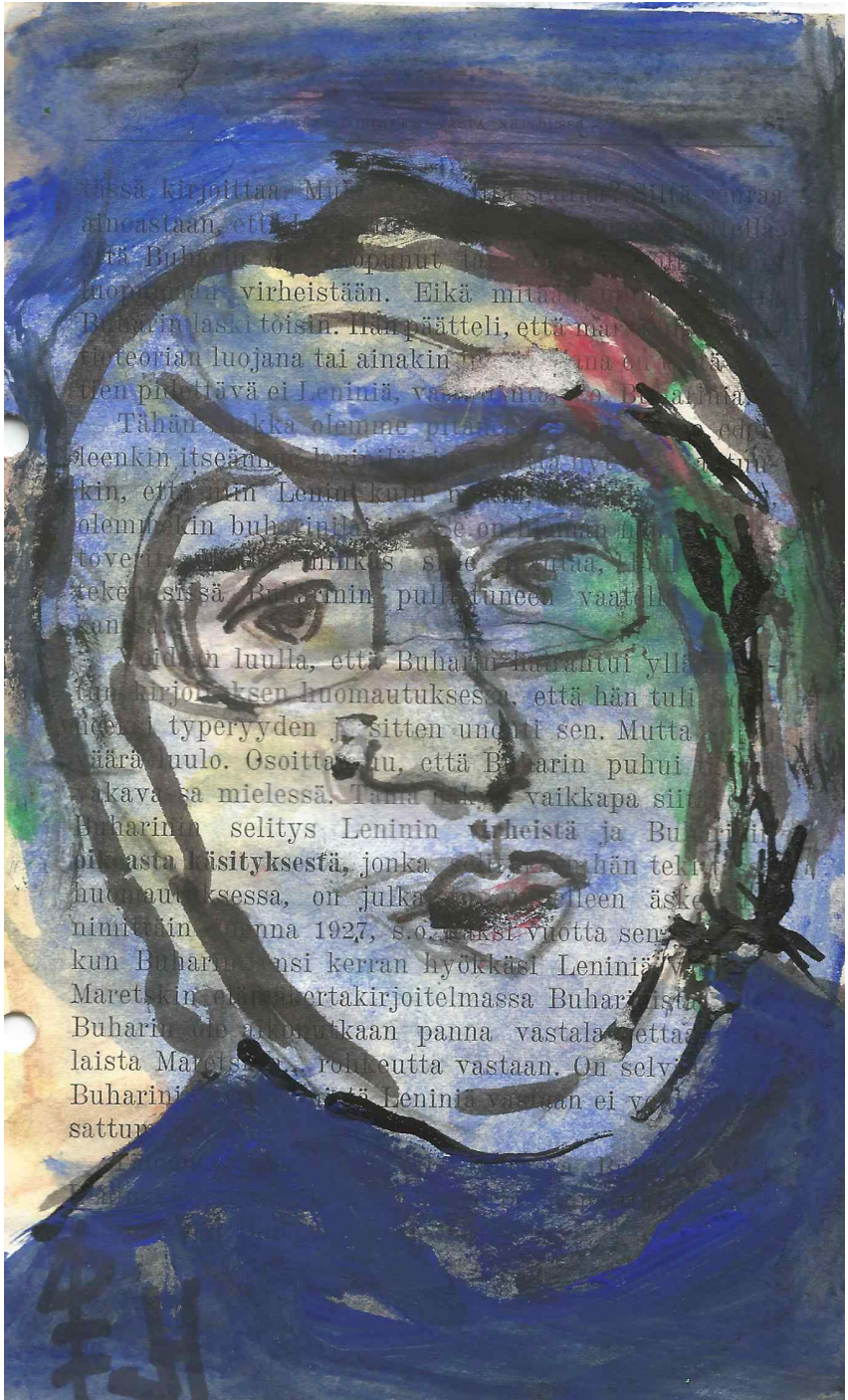
Kommuunistisin terveisin

J. Stalin

Helmikuun 9 pnä 1930

"Pravda" № 40,
helmikuun 10 pnä 1930

Handwritten initials: **ФЖ**



tässä kirjoittaa. Mutta...
ainoastaan, että...
Buharin...
huomautuksen virheistään. Eikä mitään...
Buharin lasi toisin. Hän päätteli, että...
teorian luojana tai ainakin...
lien piestävä ei Leniniä, vaan...
Tähän...
leenkin itseään...
kin, että...
oleminen...
toveri...
tekeissä...
Väiden luulla, että Buharin...
huomautuksensa, että hän tuli...
typeryyden...
ääranhuulo. Osoittaa...
vakavassa mielessä. Tämä...
Buharin selitys Leninin...
huomautuksesta, jonka...
huomautuksessa, on julka...
nimittisin...
kun Buharin...
Maretskin...
Buharin...
laista Maretskin...
Buharin...
sattum...

Näitä ihmisiä sanoja ei saa unohtaa.
Ne, jotka ovat taistelu puoluetoiminnan vääristö-
lyjä ja virheitä kasaamisen kulkemista, peräänty-
mistä.

Vastaus. Ei tietenkään! Perääntymisestä voivat
tässä puhua vain henkilöt, jotka pitävät virheitä ja
vääristöjen jatkamista hyökkäyksenä, mutta taiste-
lua virheitä vastaan — perääntymisenä. Hyökkäys vir-
heidä ja vääristöjen kasaamisen muodossa — on sikin
„hyökkäystä“.

Olemme esittäneet maatalousarttelin kolhoosiliik-
keen muotona tällä hetkellä, julkaisten vasta-
vat mallisäännöt ohjeeksi kolhoosirakennustyölle.
Peräännymmekö tästä? Emme tietenkään!

Olemme esittäneet työväntuokan ja maalaisköyhä-
listön sekä keskitalonpojan välisen tuotannollisen
liittoyhteyden lujittamista kolhoosiliikkeen perustana
tällä hetkellä. Peräännymmekö tästä? Emme tieten-
kään!

Olemme esittäneet tuloksesta ja voista osittain
likvidoinnista päätymisenä käytännölliseen työs-
sämme maaseudulla tällä hetkellä. Peräännymmekö
tästä? Emme tietenkään!

Otimme jo tammikuussa 1930 määrätty vauhtin
Neuvostoliiton maatalouden kehittämisen osassa
jakaen Neuvostoliiton alueen määrättyihin ryhmiin ja
osoittaen kullekin ryhmälle oman erityisen vauhtinsa.
Peräännymmekö tästä? Emme tietenkään!

Missä tässä on puolueen „perääntyminen“?

Me tahdomme, että henkilöt, jotka ovat teh-
neet virheitä ja vääristöjä, perääntyvät virheis-
tään. Me tahdomme, että tompelit perääntyvät

47

kuin viime vuotena. Vuonna 1932 ei vaikuttamatta viljanhankintoillemme. Se ei tietenkään voinut olla vaikuttamatta.

Tähän on keksitty useita syyksiä. Ei, Keskuskönnön johtajilla ei ollut mitään tekemistä. Se on selittänyt Ukrainan maaseudulla sattunut vakava kato (niin kuin osittainen kato Pohjois-Kaukaasiassa) Keskuskönnön alueella ja Lintaisissa.

Tämä pääasiassa on ollut kato, joka 1 päivään mennessä on johtanut viljanhankineet Ukrainan maaseudulla ja Lintaisissa. Tämän katon syyksiä on tutkittu 26—27 päivän ajan.

Tämä on selityksenä, että maaseudun viljanhankintojen vähenemiseen Keskuskönnön maaseudulla aiheutettiin kato Pohjois-Kaukaasiassa.

Viljanhankintojen vähenemiseen vuonna 1932 maaseudun viljanhankintoihin ei voinut olla mitään tekemistä. Kato on ollut maaseudun viljanhankintoihin ja maaseudun viljanhankintoihin.

Maaseudun viljanhankintoihin on ollut maaseudun viljanhankintoihin ja maaseudun viljanhankintoihin.

Maaseudun viljanhankintoihin on ollut maaseudun viljanhankintoihin ja maaseudun viljanhankintoihin.

Ja viimein, meidän viljanhankintojemme syyksiä on viljanhankintojen tärkein momentti. Minä tarkoitan maaseudun kulakkiaainesten

'Takapiruja on jokaisella.'



'Lähde rauhassa, palaa rauhassa!'



Berliinin enkeli 1944

Me kaikki elävät ihmiset olemme Jumalan suunnitelmassa ja osallistumme suureen taisteluun pimeyttä vastaan. Joukkojemme komentaja ja strategi on Herra Sebaot. Me noudatamme hänen taktista ja strategista linjaansa vaikka toisinaan olemme pettäneet ja toisinaan palvelleet vihollisen päämääriä. Pitkällä aikavälillä kuitenkin huomaamme senkin olleen Jumalan tarkoitus. Tahtomattaan Stalininkin palveli Jumalan päämääriä ja niin ehkä myös Hitler. Pimeyden päämäärät ovat aina lyhyt näköisiä. Pimeys ei kykene ymmärtämään sitä miksi valo loistaa pimeydessä. Toisen maailmansodan päättyessä meille oli näytetty se mitä pimeys on. Meille näytettiin millaista saatanan palveleminen on. Meille näytettiin fasismi perkeleen poliittisena liikkeenä. Nyt siitä on kulunut viisikymmentä vuotta ja olemme suureksi osaksi unohtaneet oppimamme. Mikä siis meitä odottaa?

nen eteneminen on hyökkäyksen sattuessa puhuu kansalaissotamaa antama riksi kukaan.

Kolmannen ja neljännen voidaan pitää annettuna „vallankumouksen laskeutusta”, joka syntyy vallasta liian kovan painon perustalla, ja talonpoikaisten osan poistamisesta kaupoista, joka on syntynyt valtiokkeen ja valtion noususta. Tämä on meidän sosiaalisen taustan muutos, joka on ollut meidän rakentamisen, ja joka on ollut meidän laajamoukkaan ja meidän järjestämisellä, mitä voimasta voi olla meidän aivan erilaatuinen, inhimillinen.

c) Mikä on sosialistisen hyökkäyksen olemus meidän valtion?

Bolshevismien olemus on ennen kaikkea meidän joukkojen luokkavalppaus ja valkankumouksen aktiivisuus mobilisoidaan maanrakentamiseen vastaan; noblisoitetaan joukkojen ja valtiollisuus ja ma-aloitteinen toiminta. Meidän järjestöjemme byrokratismia vastaan ei pitäisi jättää näitä jättäjäisiä resursseja järjestelmän uudelleen, eikä annettua käyttää järjestettyä joukkojen kilpailu ja tuotuksen nousu työntekijöiden kohottamiseksi ja sosialistisen teennästyksen kehittämiseksi.

Bolshevismien hyökkäyksen olemus on toiseksi siinä, että meidän joukkojen, osuuden, eukonosto- ja kaikkien muiden joukkojärjestöjen käytännöllinen työ järjestetään uudella tavalla uudestirakentamisen vaatimusten mukaiseksi; luodaan niissä ydinryhmä kaikkein aktiivisimmista ja vallankumouksellisimmista työntekijöistä ja työntekijöiden syrjäyttämisen, opportunistiset, tradenionistiset,



Vain nämä... rat olla selityksen... tosi-
asialle, että... on so... teollisuutemme on
viimeist... viiden vu... nnyt tuotantonsa
määrä... mmän ku... taiseksi ja vuonna
1930... män teoll... on kasv... kulu-
vaan...
kasy... määrän... oli
koko... suurt... ää.

as... uovostotojen... sivuo-
te... ylitetään... että
... yössä... on jo
... kahde... odes...
... sellainen... tyksen
... vauhdit ovat... aati-
... skaudella, mutta... sif-
... yä on rakennus... tetta
... kästi supistettava. Tä
... väin" teoriaksi

yhteyttä marx...
porvarilline...
jälkeen...
... tai on...
... puolustavat ja s...
oikeisouklonistit.

Tšotkilaisista on...
he... yliteollist...
van...
kannoonpalauttamiskauden...
set... kodellakin...
...
... uhdin



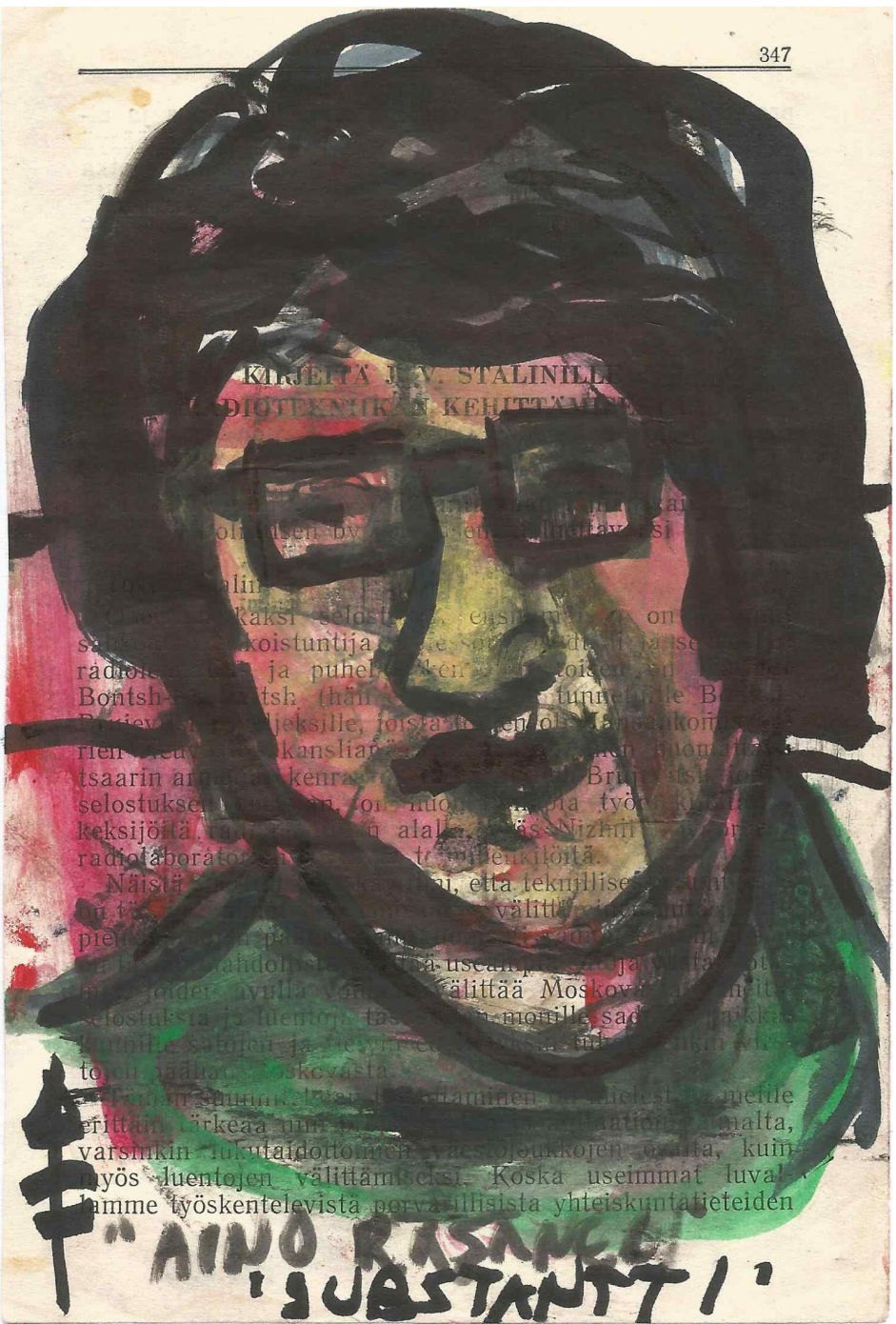
todella talonpoikaistaloutta vain siinä määrässä, jota
poikkeuksetta kaikissa kuvernementeissa suositetaan niitä
parannustoimenpiteitä, joihin on jo ryhdytty. Jos joku
jassa mitassa. Juuri siitä syystä edustajakokouksien
tällaisia kokouksia on järjestettävä kaikissa kuvernemen-
teissa ja vaikuttava niiden kautta talonpoikaistaloutta.
Tämä on nyt sanoisinpa, poliittinen välttämättömyys.olla
kaikki polittiset kysymykset — koska kansainvälinen sa-
mannainen on parantunut — tähtäävät yhteen yhteiseen
maatalouden tuotantokyvyn kohottamiseen hiellä millä
hyvänsä. Maatalouden tuotantokyvyn kohottaminen on
johtava edelleen myös teollisuutemme parantamiseen.
(Tov. Leninin lyhyellä, edustajakokouk-
sissa pidetyllä puheella oli välttämättä
kutsu talonpoikaisedustajiin. (Tov.
Leninin puhetta seurasi myrskyisiä ka-
hottavia suosionsoituksia.)

Pravda" № 20
1920

Julkaistu
"Pravda"
1920

E

"OLEN HATTUUNEN"



Aino Räsänen, suomen kielen opettajani Rauman yhteiskoulu

ppia aakke...
 ...nkun...
 ...ellisia (va...
 ...van...
 ...nasti, että ole...
 ... ja kenen...
 ...märtämään se...
 ...en s...
 ... että t...
 ...ttoman vaikeassa...
 ...ose...
 ... aloitta...
 ...tonta kertaa: ke...
 ...asi j...
 ...udittuasi...
 ...an ala undelleen...
 ...alle...
 ...mmeniä ke...
 ...nutta...
 ...si, a...
 ...yhkelle sillä...
 ...let kom...
 ...kun...
 ...on ka...
 ...en, o...
 ...enkin...
 ...näköis...
 ...alkok...
 ...osaa...
 ...dä...
 ...pude...
 ...kännalta katsoen...
 ...hin...
 ...milla...
 ...mutta sinä et osaa. Jos...
 ...na kommunist...
 ...omia kommunistisia j...
 ...arvo, kun...
 ...tari-nimiä omaav...
 ...t, sillo...
 ...nasti päämääräsi...
 ...se on...
 ...on...
 ...avissa...
 ...kin, joskin...
 ...saavutus...
 ...ne ä on...
 ...n vuoden...
 ...ne ovat...
 ...dm on...
 ...käsitetä, ettei...
 ...kommunistie...
 ...kkluudessa varm...
 ...kaik...
 ...tyk...
 ...neilla, Venäjän vastuunalaisilla...
 ...kollii...
 ...simmilla kommunisteilla, on mainittu...
 ...m...
 ...kuin kenellä...
 ...hansa vanhalla kauppa...
 ...tan...
 ...että on al...
 ...iskelu aivan...
 ...me tämä...
 ...m...
 ...kinnon, j...
 ...non, j...
 ...enäjän...
 ...markki...
 ...joihin...
 ...siin...
 ...jos joi...
 ...sista...
 ...n...
 ...ra...
 ...oj...
 ...nyt me...
 ...in...
 ...sano...
 ...telle...
 ...orttel...
 ...mie...
 ...ssä...
 ...yksessä...
 ...viime...
 ...kaiseva...
 ...to...
 ...kansainva...
 ...pää...
 ...vastan...
 ...sita vas-

**SEN NÄKEE WAKASTA
 KUN LABRAN SAANEN**

...
 ...
 ...
 ...

ennen Venäjällä, kuin he söivät Petrogradissa — ei, ei Petrogradissa, vaan Peterburgissa — neljäntoista ja puoleen ja viiteen miljoonan ruplan j.n.e. Tekijä kuvaili sitä ihan tekumoiden, hänä asiat hän tietää, niistä hänellä on monenkeskisiä kokemuksia ja tunteista, niissä hän ei eksy. Asiain tulkinta ja viittomäisyys on suorastaan poikkeuksellista.

Viimeisessä kertomuksessa „Kupaleita pirstotusta” kuvataan Krimillä Sevastopolissa olevaa entistä senaattoria, joka on ollut rillas, antellias ja tuffavuusasteissa vaikutusvaltaisiin henkilöihin, mutta „nyt on päiväpalkalla lastaamassa ja luittelemassa ammuksia ammusvarikossa”, ja sitten „oppin puolen parhaana pidettyä valtavan metalliteollista entistä johtajaa. „Hän on nyt kauppa-apula senaattorioliikkeessä ja on viime aikoina hankkunut tiettyä koraaliakin myytäväksi tarjottujen käytettyjen naistenkappujen ja samettipäällysteisten leikkahujen hinnoittelussa”.

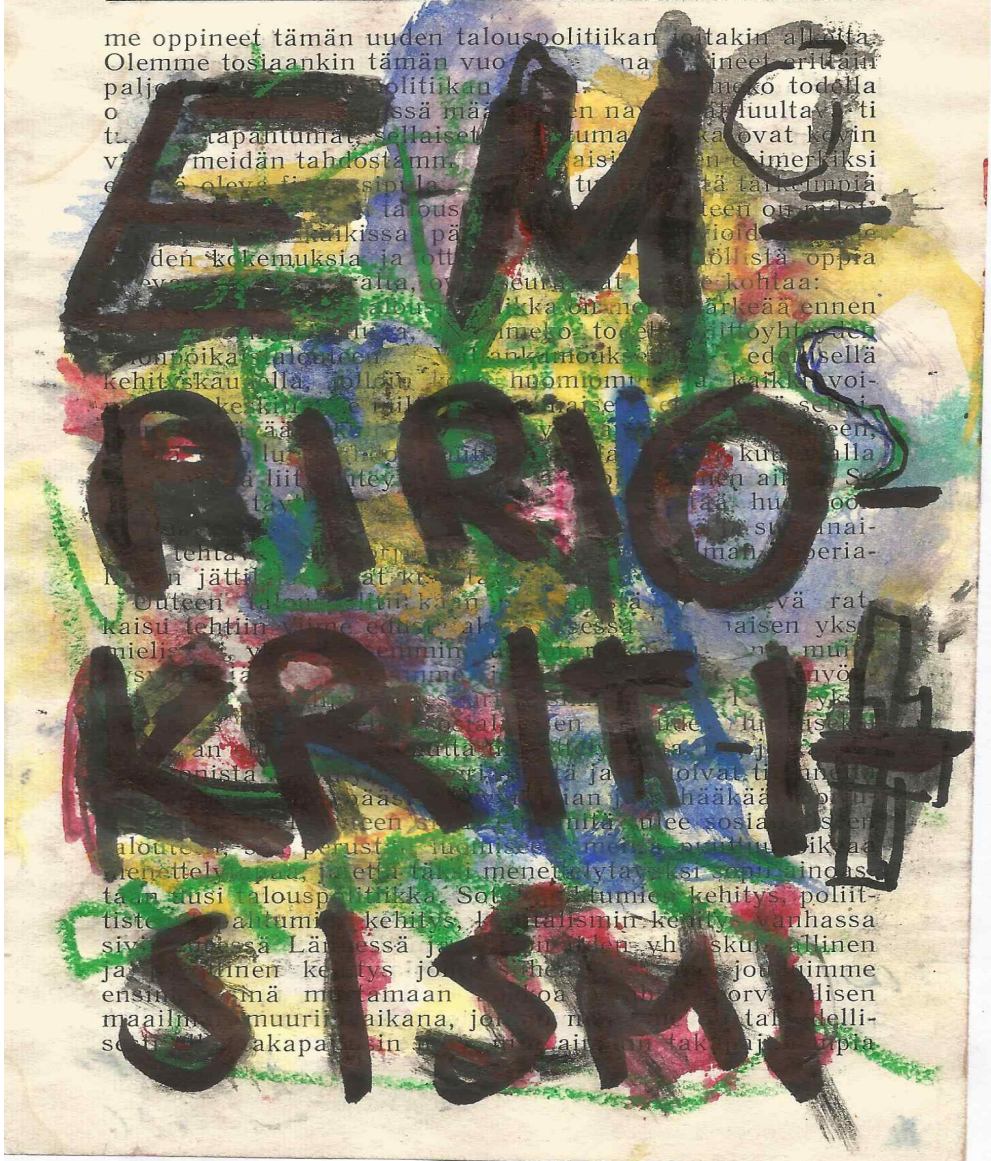
Me enmmat vauhuksat muistavat entisiä „Pietarin iltarukkoja, katuja, teattereita ja tietysti „kärhässä” „W. missä” ja „Pienessä Jaroslavetsissa” olla syönnä keja j.n.e. Ja muistoja ketju katkeaa huudahduksiin: „Mitä pahaa me heille olimme? Kenen heillä olimme?.. „Mitä haittaa oli heille kaikesta tästä?”.. „Minkä vuoksi he tekivät Venäjälle niin?”..

Arkadi Avertshenko ei voi ymmärtää, minkä vuoksi. Työläiset ja talonpojat ymmärtänevät sen vaiattomasti eivätkä kaipaa selityksiä.

Mielestäni eräät kertomukset saivat tulla uudelleen julkaistuiksi. Lahjakkuudella on annettava tunnustus.

„Pravda” № 263,
marraskuun 22 pnä 1921
Allekirjoitus: N. L e n i n

Julkaistaan
„Pravda” lehdessä tekstin
mukaan



Porvarillinen länsimainen tiede omaksui empiriokritisistisen, loogispositivistisen tieteenihanteen jotta tieteellisyyden arvon saavan tiedon

piiristä voitiin sulkea ihmiskunnan kestävimät kokemukselliset totuudet.

Ne olivat ilmaistu uskon, filosofian, kirjallisuuden ja taiteen alalla.

Porvaristo

halusi nostaa taloudellisen rahamääräisen arviointi perustan kaiken mittariksi.

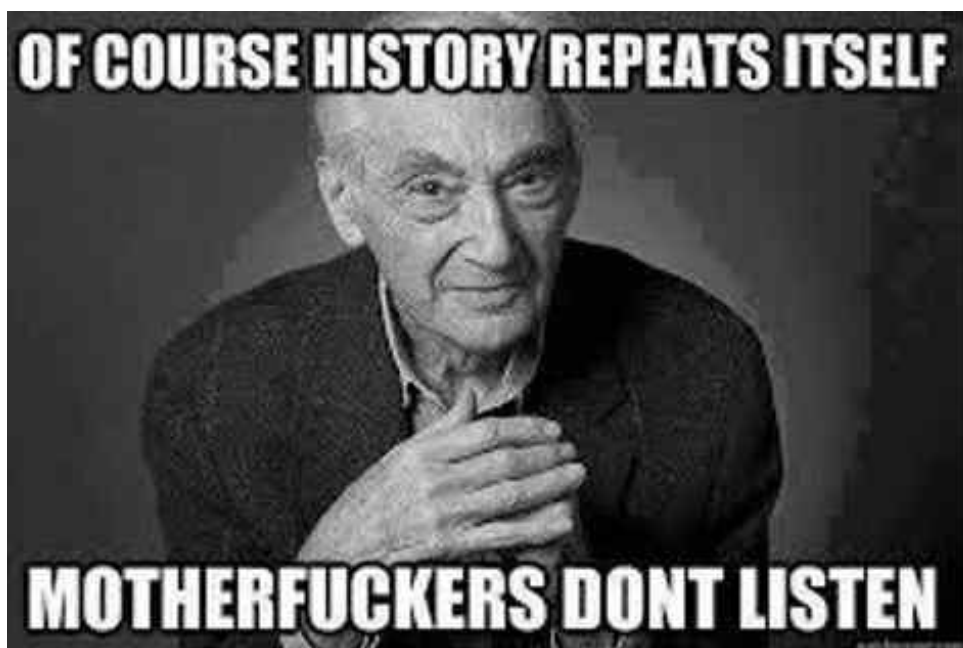
Porvariston ihanteisiin ei kuulu elämän yhteiskunnan ja talouden



Vepsä, 28.6. 2015 kesän kahden viikon taideterapia sessio, jonka teemana oli eläytyminen Aimo Aaltosen persoonaan näytelmällisin keinoin ottamalla kahdeksi viikoksi hänen kuvittellinen roolihahmonsa omaksi rooliksi.



Vuoden 1911 muisto-ikoni. 1911 luotiin perustaa 1914 alkaneelle ensimmäiselle maailmansodalle, jonka jatkoa monet poliittisen historian tutkijat pitävät toista maailmansotaa ja sitä seurannutta kylmää sotaa, joka jatkuu yhä. Keskieurooppalainen agenda nujertaa Venäjä jatkuu yhä.



Historia toistuu:

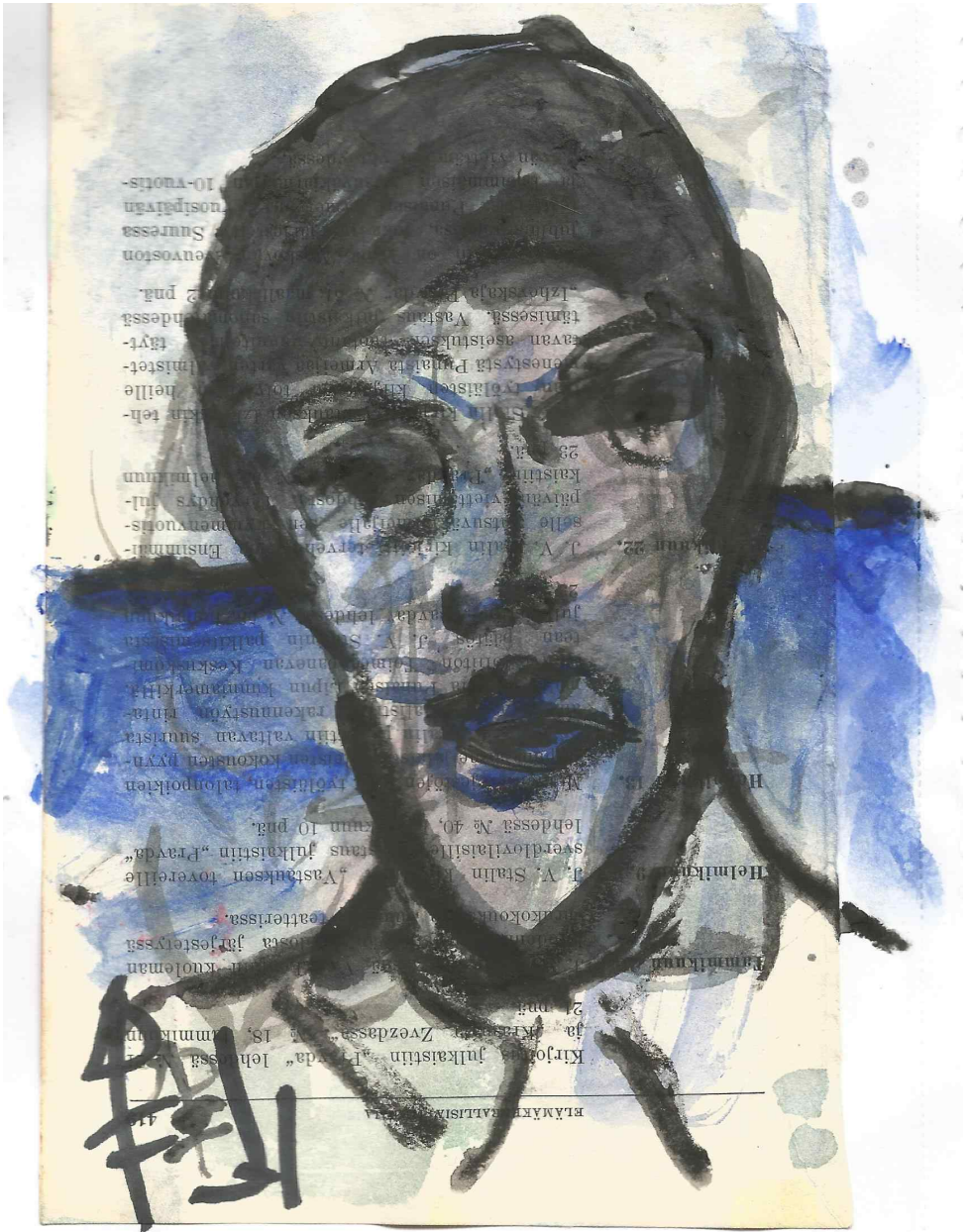
Keskieuroopan eliitin unelma maailmanvallasta:

1. Pyhä saksalaisroomalainen keisarikunta
2. III- Reich, III-valtakunta
3. Eu - Eu-reich

But motherfuckers dont listen



'Enkelini Martta Koskinen Varissuolla'



'Tumma mies, Aimo Aaltonen'

Siinä on ollut muutenkin melkein hyvin kes-
tetyillä neuvostovaltioilla ollut kättä lon-
poikia talouden perustamisessa, ja nyt meidän
muista teille kaikille on johtanut...
Siinä on vielä yksi asia, jota ei ole...
mutta joka meidän on...

Ehdotamme, voidaanko väittää, että...
...olla oli mahdollisuus...
...kolhoosien...
...suojelijoita...
...te hyvin...
...teollisuuden...
...jota...
...mahdollista...
...teollisuudelta, joka...
...ja antaa ne kolhoosien...
...että niin emme voine...
...on varoja kolhoosien...
...seen.

Voidaankö vihdoinkin väittää, että...
...kolme vuotta sitten oli...
...maatalouden voimaper...
...traktoreilla j.n.e.?
...oli tehtävänä luoda...
...maatalouden...
...tulevaisuudessa...
...kin sillä...
...meillä...
...Joka...
...m...
...vauhtia.

74

Täällä osoitettiin suostota piirikuntien lakkauttamisen perspektiiville. Päätettiin, että piirikuntien lakkauttaa. Mutta virheellistä siinä, että tämä seikka antaa mielen oikeuden mainita piirikuntia, kuten eräät toiset tekevät tavallaan. Ei saa unohtaa, että piirikuntien olemassaolo on johtavan työn ja että niillä oli alkomaan suuria poliittisia merkitys. Suosio on omissa töissä. Siinä on myös, että poliittinen kielen suomen mielenkanto. Kaikki ei ole virheellistä. Keskeisenä päätöksen piirikuntien lakkauttamisesta, mutta se ei ole laillan. Niin, että tämä tehtävä on pantava kättään. Niistä on, että piirikuntien lakkauttamista on, että suoritettaviksi valmisteluksi.

d) Liikennealan

Ja liikkuvista liikkeistä: Liikennealan väiteä puhumme enemmän. Niitä, kuinka vaikuttaa merkitys liikennealanilla on kokonaistaloudella. Niitä vain kansantaloudella. Kukaan suunnittua liikennealanilla on suhteellisen riittävä ja riittävä. Ja liikkuvista liikkeistä merkitys. Niitä liikennealanilla on suhteellisen riittävä liikennealanin nudedin rakentaminen ja liikennealanin järkevän kehityksen yleisestä väestöstä. Niitä, jotka todisteli sitä, että tällaisessa tilanteessa me olemme vaarassa. Niitä liikennealanin väite. "Eiköhän on" "Niitä", joka voi jarruttaa eteenpäin. Niitä? Eiköhän ole aika tehdä loppu tällaisesta asiaintilasta?

NKVD:n Cavallo-Cavalgeri

näky, vaan hänkin arvosteli sitä anarkistisena teoriana ja asetti sitä vastoin porvariston kukistamisen jälkeen luotettavan uuden valtion, nimittäin proletariaatin diktatuurin valtion luomisen ja käyttämisen teorian.

Viidoin maanlaisista virheistä „räjäyttämisen“ ja „lakkauttamisen“ teorian, jolla kumoittaa maanlaisten proletariaatin valtion „poiskuolemisen“ teorian tai porvarillisen valtiokoneen „murkaamisen“ ja „särkeämisen“ teorian. Yksi ja toinen on esittävien esittämään ryhmä, joka on käsitellyt näitä teorioita „aitoiksi“ maanlaisuudeksi. Mutta näin ei ole. Leninin teorian mukaan porvarillisen valtiokoneen „murkaamisen“ ja „särkeämisen“ sijaan „poiskuoleminen“ marxilaisesta teoriasta. Hän arvosteli anarkistista teoriaa, jolla valtion „räjäyttämisen“ ja „lakkauttamisen“ ja „murkaamisen“ teorian kumoamalla, jota esittävät suurempien virheiden vuoksi toveri Leninin teorian kirjoittajaksi. Tästä, joka käsikirjoitus kaiken teorian teorian mukaan on kirjoitettu vuoden 1916 loppuun tai vuoden 1917 alkuun saakka helmikuun vallankumousta (17). Tästä käsikirjoituksesta vii helppo nähdä.

a) arvostellussa Buharin puoliana tehtiä virheitä valtiokokymyksessä Leninin teorian proletariaatin valtion „poiskuolemisen“ ja porvarillisen valtiokoneen „murkaamisen“ marxilaisesta teoriasta,

b) vaikka Buharin Leninin sanojen mukaan on „tönnäntä“ teuvuttaa Leninin „Kaukaly“ hän kuitenkin „kaukalyisten paljastamisen asemesta auttaa heitä virheillään“.

果

ryhmän johtajien... Saksan kommunisti-
 esta puolueesta... ja hänen ystävänsä
 "kanta" tässä... kysymyksessä oli
 se, että he v... koko ajan osallistumista tämän
 kysymyksen ratkaisuun. Itse asiassa ratkaisevan
 oli kysymys Saksan kommunistisen puolueen kohta-
 lasta. Meille Buharin ja hänen ystävänsä tietää tämän
 jarruttivat siitä huolimatta koko ajan tätä asiaa väl-
 lisen järjestelmällisen... ja asianomaisten
 istuntoihin.
 että olisivat säilyneet... sitä varten,
 silloin että Saksan... Kominternin
 laisten... Sitä... oikeisto-
 väleet... min olisivat
 he... vaan he,
 ja... ja
 ja... tätä

Buhari-
 ni... Buhari-
 järjestykseen. Me em... Buhari-
 nieltä Buharinin kanssa... ei ollut minkään-
 laisia asiakirjoja, jotka olisivat vahvistaneet Buhari-
 nin väittämisen. Buharin lupasi esittää asiakirjoja
 Neumannin ja Thälmannin vastaan. Miltään asiakirjoja
 hän ei kuitenkaan esittänyt. Asiakirjain asemesta hän
 jakoi NKPD:n edustajiston jäsenille Humbert-Droz'n
 tunnetun puheen Kominternin Terveenpanevan Komi-

李山

Tämän käsikirjoituksen teksti on seuraava:

„Brittien suuri merkitys on kahden olemassaolon merkittävänä Engelson kirjellä Bebelille muutama vuosi sitten, 23 päivästä 1875.

Tässä on esitetty täydellisenä:

Vapaan kansanvaltion on muuttunut vapaaksi valtioksi. Nämä kahden kieltämismerkitsemisen jälkeen vapaa valtio on sellainen, jossa valtio on vapaa kansalaisiin nähden, s.o. valtio, jossa on despoottinen hallitus. Pääsi lopettaa koko tuo jaarittelu valtiosta, varsinkin Kominunin jälkeen, joka on ollut enää valtio varsinaisesti.

Kansanvaltio on ollut anarkistit pilkittellessä sitä ennen, ja jos se on ollut Marxin teos Proletaria vastain sen jälkeen „Kommunistinen manuskripti” sanovat sen olevan sosialistinen valtiojärjestelmä ja maansäilyttämisen valtiojärjestelmä.

Ja katona kukaan ei ole käyttänyt sitä.

seksi ja valloin, ja kansanvaltio puhumisen

silkki-pöytä: niin kuin proletariaatti on tarvitsen

(Engelson allellyyden) ja ei tarvitse

ruusukista kesken ja silloin

olensta valtio on kukaan

(Engelson) kannaan samalla

lainen, jolla on

maailman on Anarkistien ja Komunistien matkain ja

varmaankin jyrkkä vastustusta vastaan.

(1) „On lopetettu” ja on

(2) „Kommunisti” on vaikkakin varsinaisessa merkityksessä” mutta on siittä ilmeisenä valtiosta valtiosta.

Anarkistit eivät riittävästi mitä „Zähne geworren, sananmukaisesti: — pistelleet kukaan kansanvaltiolla“ (Marxia ja Engelsonia siis hävetti tämä heidän kansalaisten ystäviensä ilmeinen virhe: — mutta he pitivät sitä, ja silloin

kannalla” tämä virhe ei ollut huomattomasti vähempi olemassa virheitä ja anarkistien virheitä.

— N...

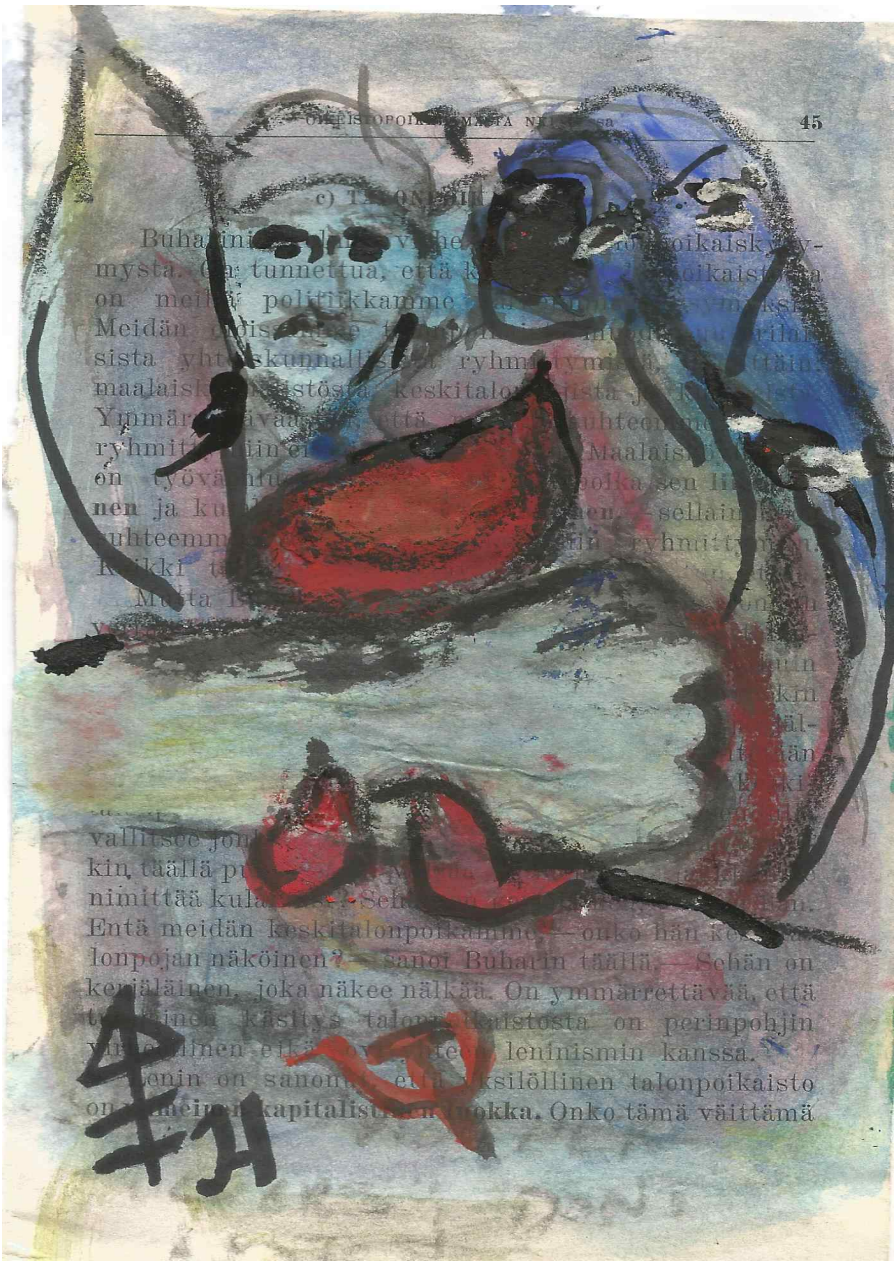
PH

c) TÄMÄ ON KÄSI

Buharin... v... oikaisty-
 mystä. On tunnettua, että k... oikaisty-
 on meidän poliitikamme...
 Meidän...
 sista yhteiskunnallis... ryhmä...
 maalais... keskitalon...
 Ymmärrä...
 ryhmittä...
 on työvä...
 nen ja ku...
 suhteenna...
 kaikki...
 Muista...
 Y...

vallitse...
 kin, täällä pu...
 nimittää kula... Sch...
 Entä meidän keskitalonpoikamme — onko hän kes-
 lonpojan näköinen? — sanoi Buharin täällä. — Schän on
 kenjalainen, joka näkee nälkää. On ymmärrettävää, että
 työväinen käsitys talonpoikaistosta on perinpohjin
 ymmärrettävä eikä... leninismin kanssa.
 Lenin on sanonut, että yksilöllinen talonpoikaisto
 on... kapitalistinen...
 Onko tämä väittämä

Handwritten symbols in black ink, possibly representing the letters 'A' and 'H'.



tiasta”, „teollisuusrauhasta“ ja taistelun „rauhallisista menetelmistä“ kuuluvat työläisten korvissa karkealta kieleltä. Paljon on kuultu nyt työläisiä, jotka voisivat uskoa sosialidemokratian oikeelliseen saamaan? Työväen tunnetut menetykset elokuun 1 p:nä 1929 (sodanvaaran vastainen) ja toukokuun 16 p:nä 1930 (työttömyyttä vastaan) ovat osoittaneet, että työväenluokan parhaat ihmiset eivät ole lähteneet pois sosialisteista. Talouspiiri on antanut tilaisuuden sosialidemokraattisille hainaloille työväenluokan keskuudessa. Nykyään löytyy vähän sellaisia työläisiä, jotka pelän aiheuttamien vararikkojen ja epäilysten jälkeen voistuisivat uskoa maan „jokaisen työläisen rikkaaksi mahdollisuuksien osallistumalla „demokratisoituihin“ osakeyhtiöihin. Sanomattakaan on selvää, että on aika murskaavan iskun kaille näille ja muille „demokratistisille“ harhaluuloille.

Mutta työväenjoukkojen johtaminen sosialidemokratiasa merkitsee niiden kääntymistä Kommunismiksi. Ja todellisuudessa niin tapahtuinkin. Kommunismille puolueita läheisiä nimattäilijöiden kasvun kommunistien puolueiden vastustot kommunistien johtamien lakkojen aalto; ta todellisten lakkojen muuttuessa kasvuaessaan kommunistien jäjestämiksi ne vastustot vastustuseiksi kommunismille myötämättäisten työläisten lakkojen olosuhteukset, jotka ovat osakseen mitä vilkkaana vastakaikua työväenluokan keskuudessa. Kaikkinä puhuu siitä, että työväenluokat näkevät kommunistisessa puolueessa ainoan puolueen, joka kykenee taistelemaan kapitalismia vastaan, ainoan puolueen, joka on työläisten luottamuksen arvoisin, ainoan puolueen, jonka

1920

Miksi äänestettiin? Sitten nähdään, että kolhoosien helppotuksien verrattuna se merkitsee kolhoosille helppotuksia, ja etuisuuksia.

Siksi, että kolhoosit ovat ainoat talonpoikien vapauttamiseksi kurjuudesta.

Siksi, että avun antaminen kolhoosien omistajien hoidossa on kaikkein oikein muoto maatalusköyhyydelle ja kolhoositalonpoikien vapauttamiseksi.

Nämä päätymät on Neuvostovalta päättänyt vapauttaa verosta kahden vuoden ajan kolhoosien kaiken yhteistetyt karjan (hevokset, j.n.e.), kaikki lehmät, siat, lampaat ja siipikarjat, jotka ovat joko kolhoosien yhteistä omaisuutta tai kolhoositalonpoikien henkilökohtaista omaisuutta.

Sitä paitsi Neuvostovalta on päättänyt lykkää vuoden loppuun asui kolhoosien jäsenten luottovelkojen maksun sekä peruuttaa kaikki sakot ja oikeuden päätöksellä määrätty maksut, jotka ennen huhtikuun 1 päivää on määrätty kolhooseihin liittyneiden talonpoikien suoritettavaksi.

Nämä on vihdoin tähtännyt ehdottomasti toteuttaa 50 miljoonan rupian luoton antamisen tuluvana vuonna kolhoosille.

Nämä helppotukset tulevat kolhoositalonpoikien etuiksi. Nämä helppotukset tulevat niiden kolhoositalonpoikien etuiksi, jotka ovat jaksaneet vastustaa

talististen aineiden rajoittamista (joka sytytyy) (sis-)
politiikka **jatkoo**. On selvää, että

Yllämainittuun luokkaan kuuluvat luokkatyöväestön
luokkaa ei voida syrjäyttää yksin kassan velotus-
toimilla, vaan on otettava huomioon muut rajoittamiskeinot, jos
kassan käsi on kiinni. Tällöin rajoittamiskeinot sekä
keus käyttää vapaasti maata ja osaa säilyttää käy-
nnössä laki palkkatyöstä maassa, ja maan-

kaudesta, kulakkiomaisuuden kollektivisointi-
suojele. Kirjoittaja unohtaa, että kulakkiomaisuuden riisto-

toimien avulla ei voida toteuttaa kollektivisointia, vaan
odottaa vain kollektivisointia, josta ihmisten syr-

jäytyminen on mikä tahansa. Tällöin on otettava huomioon kansa, että
toimien avulla ei voida toteuttaa kollektivisointia, vaan

toimien avulla ei voida toteuttaa kollektivisointia, vaan
toimien avulla ei voida toteuttaa kollektivisointia, vaan

toimien avulla ei voida toteuttaa kollektivisointia, vaan
toimien avulla ei voida toteuttaa kollektivisointia, vaan

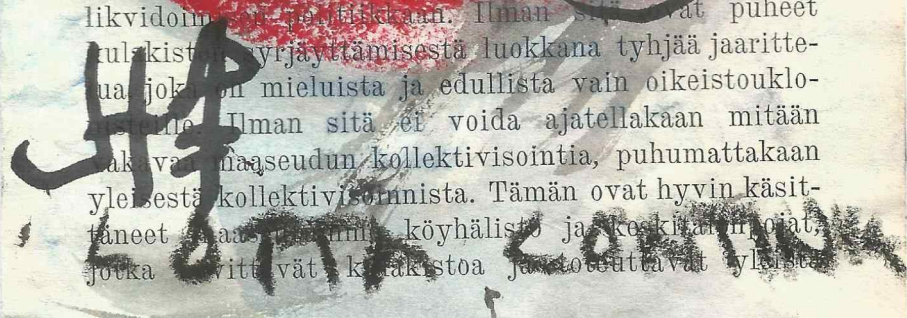
toimien avulla ei voida toteuttaa kollektivisointia, vaan
toimien avulla ei voida toteuttaa kollektivisointia, vaan

Tämän kirjoittajan mielestä kollektivisointi luokkana
likvidoinnin politiikka. Ilman sitä ovat puheet

kulakiston syrjäyttämiseksi luokkana tyhjää jaaritte-
ua, joka on mieluista ja edullista vain oikeistouklo-

alle. Ilman sitä ei voida ajatellakaan mitään
kassan maaseudun kollektivisointia, puhumattakaan

yleisestä kollektivisoinnista. Tämän ovat hyvin käsit-
täneet maaseudun köyhälistö ja keski- ja rikkaat,
jotka viittävät kulakistoa ja toteuttavat yleistä





Vappuna 1982, muisto muistosta (Syvärauman
punakaartilaisten kuolema
Usvaan peittyivät kasvoni:

kallioon louhitut taisteluhaudat
elivät jälleen
Itseni niissä tunnistin
muistin tämän kokeneeni kerran
Joukkomme valmistautui kuolemaan
vannoen toistemme silmiin uskoaan
Linjamme murtuivat
sortuivat toverimme
Sinäkin luotien puhkomana
Viimeiseen saakka tietämättä
kerran palavamme
poistuttuamme soisten metsien halki
vaienneina marssien ajan vallien taa



Auschwitzin portilla 1.7. 1993

Kasarmimme eessä
pieni portti on.
Illan tummetessa
me jäämme sen valohon,
Sun kanssa Tiina pien,
Sun kanssa Tiina pien.

Näette, että alentaessaan kolhoosien arvoa yllämainittu puhuja teki mitä karkeimman virheen leninismistä vastaan.

Tästä virheestä johtuen toinen virhe on luokkataistelusta kolhoosien ulkopuolella. Kuvaili niin väärinkäästi luokkataistelua kolhoosien ulkopuolella, että luokkataistelu kolhoosien ulkopuolella voitaisiin voittaa, ja luokkataistelu kolhoosien ulkopuolella voitaisiin voittaa luulla, että siellä vielä karammampikin. Yllämainittu puhuja ei muuten ole yksin tämän syyn tässä asiassa. Jaarittelu luokkataistelusta, virhe ja väärinkäyttö luokkataistelusta kolhooseissa on nykyään kaikkien meidän „vasemmistolaisien“ suosittelemme kuvaava piirre ja koomillisinta tässä väkijonossa on se, että nämä väkijonot nakevat luokkataistelua siellä, missä sitä ei ole, ja ei ole juuri ollenkaan, mutta eivät näe sitä siellä, missä sitä on ja missä se tulvii yli äyräyttensä.

Onko kolhooseissa luokkataistelun aineksia? On kyllä. Luokkataistelun aineksia ei ole olematta kolhooseissa, jos siellä on vielä jäljellä individualistisen psykologian, vieläpä kulakkipsykologiankin jätteitä, jos siellä vielä vallitsee väsi epäarvoisuus aineellisessa asemassa. Voidaanko sanoa, että luokkataistelu kolhooseissa merkitsee samaa kuin luokkataistelu kolhoosien ulkopuolella? Ei, ei voida. Siinä juuri onkin „vasemmistolaisien“ fraasin kokejemphe virhe, että he eivät näe tätä eron.

Mitä merkitsee luokkataistelu kolhoosien ulkopuolella, ennen kolhoosien perustamista? Se on luokkataistelua kulakkia vastaan, joka omistaa työnsä ja

ROSTOV. MAATALOUSKONETEHDAS

Ornittelun Maatalouskonetehtaan työllä on todellista henkistä voimaa. Teidän voittonne on suurempi kuin yksistään Maatalouskonetehtaan on täydellisen suunnittelman mukaan tuottama maatalouskonetta 1939. Tuotannon arvo on Suomessa sen sijain kuin sodan jälkeisen maatalouskonetehtaan kaikkien 100 tehtaan tuottamat maatalouskonetta vain 70 miljoonan rublan arvosta Suomessa.

Tuotannon tulos on menestys tämän suunnitelman täytäntönsä.

St

Kesäkuun 16 p:nä 1939

Pravda
Kesäkuun 16 p:nä 1939

117

vaikenemaan ja pysymään lepotilassa silloin, kun koko puolue on pantu taisteluun oikeistopoikkeamaa vastaan ja kun se taistelee kovan hyökkäyksiä vaikeuksia vastaan? Miksi hän, Buharin ja hänen lähimmät ystävänsä nyt esittävät ja lähde päättäviseen taisteluun oikeistopoikkeamaa ja siihen sovittelevaa suhtautumista vastaan? Kuka kukaan koettaa sitä, että paine tehoisi Buharinia ja hänen lähimpiä ystäviään, jotta he lausuisivat tämän askeleen, joka ei ole kovinkaan vaivaa? Miksi he eivät vielä ottaneet tätä askelta? Miksi he eivät ole ottaneet velvollisuutensa? Eikö heidän pitäisi jo johtaa ryhmänsä edet puolueen suunnan, jota sovitteleville. Kuka siihen on vastuullinen? Ja oikeistopoikkeamaa vastaan taistella, Reky ja Tomon nimiset ole olleet mukana? Onko se selvää että joutuu työväen kolmen jäsenen suunnitteluseuran jäseniksi? Onko kolmen jäsenen luonostin, josta yhtä puoleutta puolue vaikenemaan ja lepotaisteluun oikeistopoikkeamaa vastaan?

Taistelua oikeistopoikkeamaa vastaan ei sovittelee puolueemme osaksi, josta on taistelu oikeistopoikkeamaa vastaan. Puolueemme ei sovittelevia tehtäviä. Puolueemme ei sovitteleviä tehtäviä puolueessamme, josta on taistelu oikeistopoikkeamaa vastaan, joka johtaa meitä ja vie meitä eteenpäin, — jos me itse tässä sikunnassa sovittelevaan oleskelun ja vapaan toiminnan oikeistopoikkeamille, jotka sovittelevat olemme sovitteleviä puoleutta työtä luokkaa, sovitteleviä politiikkaamme, neuvosto-työväen makuun ja siten antautua sosialistisessa rakennustyössämme ilmenevien vaikeuksien edessä, —

SEINÄ LUUTU



järjestämään undesti... lause... t... uuden tekniikan ja kollektiv...

Ne meidän... teollisuutemme... meidän alettava... maa-taloutta... aseista... t... teknill... k... paremmiksi... na... uusimm... hoit... metallurgia... ta... Tällä pohjalla kasvavat kaupungit... il... teollisuuskeskuksia, vanhat... T... elintarvikkeiden ja te... ra... maataloudessa... vä... alkaista... muok... maton... hoidon... muudet

... kesimeräsi se... kumous... 25 miljo... Mitä muuta... yhä n... p... n... on se, että ne eivät ky... hyväkseen tekniikka... saavutit... t... t...

FX

AARNE ALHO

"AARNE ALHO"

näkyvä, että todellisudessa meillä on kaksi linjaa. Ensimmäinen linja on puolueen yleislinja, puolueemme vallan suhteellinen leniniläinen linja. Toinen linja on Buharinin ryhmän linja. Toinen linjaa ei ole vielä muodollisesti määritelty osaksi siitä syystä, että Buharinin ryhmän siiveissä vallitseva mielipiteiden sanoinkaanoton sekamelska, osittain sen syystä, että se on oppositio linja, joka ominaispainon puolesta on puolestaan hyllyä pyrkii tavalla (tai toisella) naamioitua. Mutta se, tuo linja on kuitenkin olemassa, sen näette, ja se on olemassa linjana, joka on erillinen kuin puolueen linja, linjana, joka asettaa itsensä puolueen yleislinjaa vastaan melkein kaikissa poliittisissa kysymyksissä. Tämä toinen linja on oikeistopoikkeaman linja.

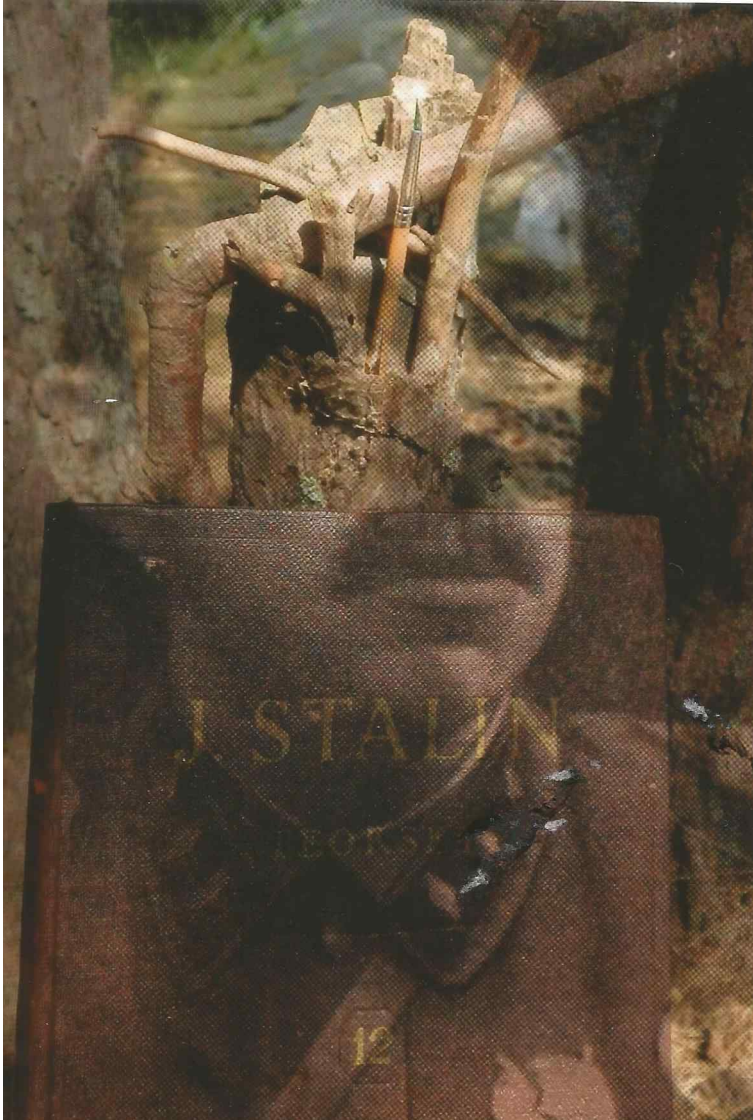
Siirtäimme nyt puolueeseen kysymyksen:

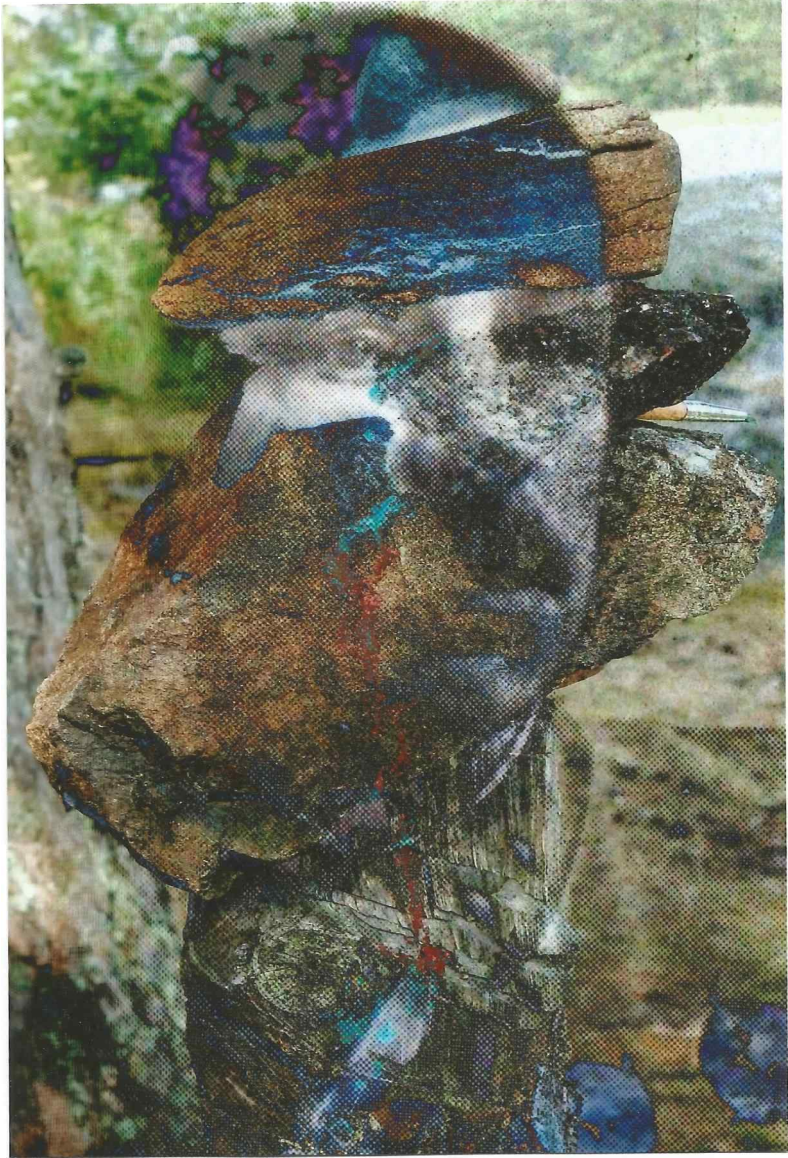
a) BUHARININ RYHMÄN RYHMÄKENTALAISUUSKÄSITTEITÄ

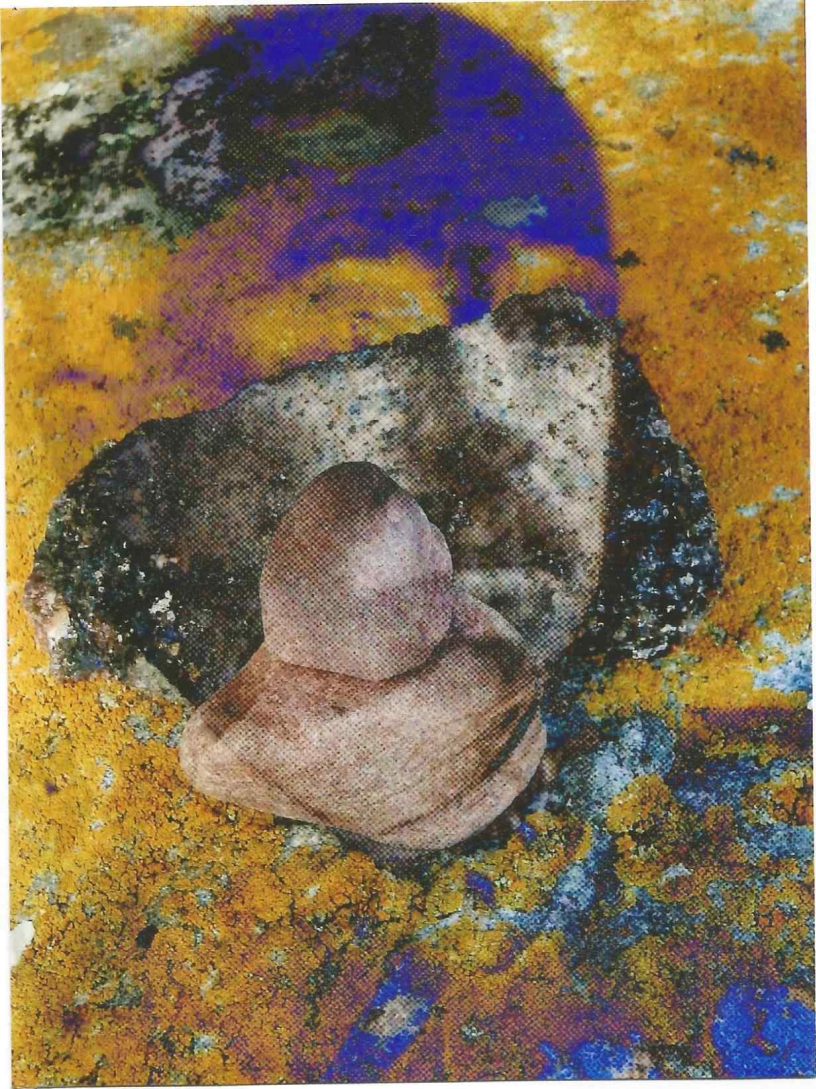
Buharinin mielestä meillä ei ole puolueessa oppositiota, että Buharinin ryhmä ei ole oppositio. Se ei ole totta, toverit. Käsitunnossa käydys keskusteluissa selviää yksiselitteisesti siitä, että Buharinin ryhmän kaikin puolin meillä on uusi oppositio. Tämän ryhmän oppositiotoiminta on siinä, että se yrittää eroa puolueen linjasta, yrittää muuttaa puolueen linjaa ja valmistaa maaperää puolueen linjan vaihtamiseksi toiseen linjaan, opposition linjaan, joka ei voi olla mikään muu kuin oikeistopoikkeaman linja.

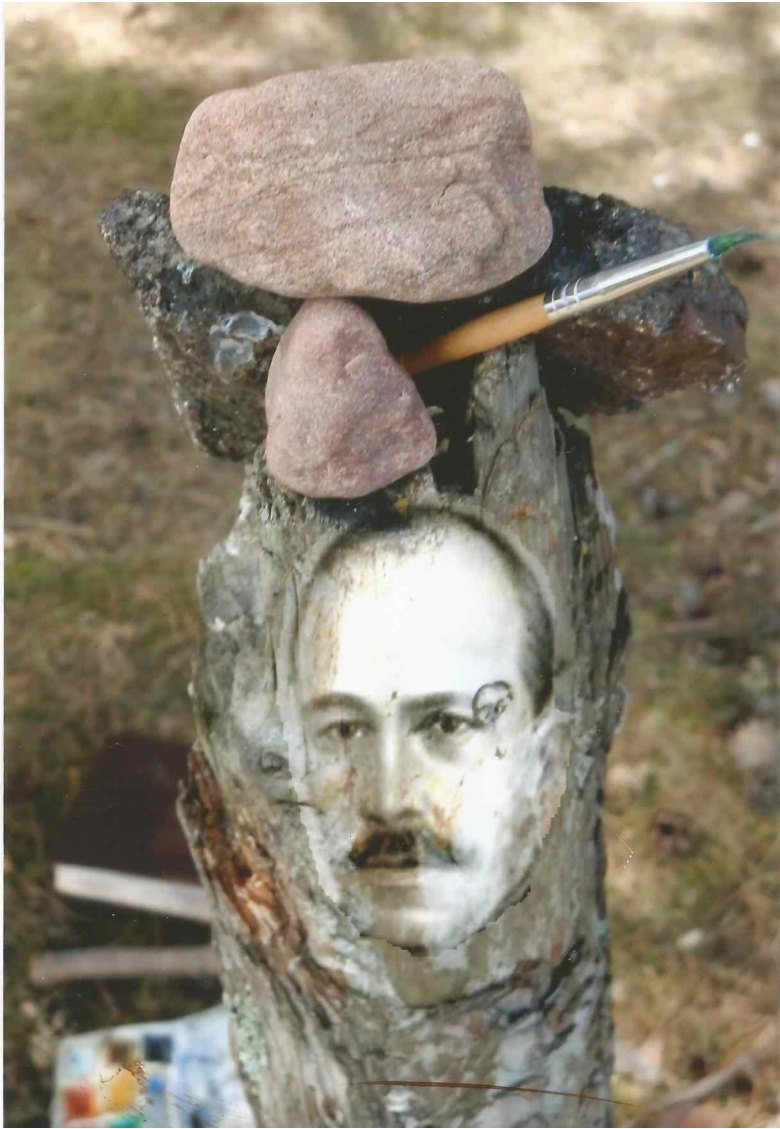
Buharinin mielestä Buharinin ryhmä on leniniläinen ryhmä. Se ei ole totta, toverit. Buharinin ryhmässä

7*











Eläytyminen toisen ihmisen persoonaan on teatteritaiteen eräs tekniikka roolisuorituksen syntymiseen. Toisaalta erityisherkkyyttä jotta kykenee eläytymään rooliinsa näytelmätaiteessa tarvitaan, on ominaista myös skitsofrenia kärsiville mielenterveyskuntoutujille.

Se, että eläytyminen esim. jonkun kuolleen ihmisen persoonaan on mahdollista on myös viitteenä sille hengelliselle totuudelle, joka vakuuttaa ihmisen olevan ikuisuusolento ja että jokaisella ihmisellä on ikuinen sielu.

löltään tavallisia, porvarillisia kulttuureja vaan **socialistisia** kulttuureja.

He eivät ilmeisesti käsitä, että kansallisten kulttuurien kehitys on laajeneva **uudella voimalla**, kun äidinkielen yleinen alkeisoppivelvollisuus saatetaan voimaan ja juurrutetaan käytäntöön. He eivät käsitä, että vain kansallisten kulttuurien kehittämisen ehdolla voidaan jälkeeniämeet kansallisuudelle ositeolla liittää mukaan **socialistiseen rakennustyöhön**.

He eivät käsitä, että juuri tämä onkin sen leninläisen politiikan perusta, jolla **proletariaatti on auttaa ja tukea neuvostoliiton kansojen kansallisten kulttuurien kehittämistä**.

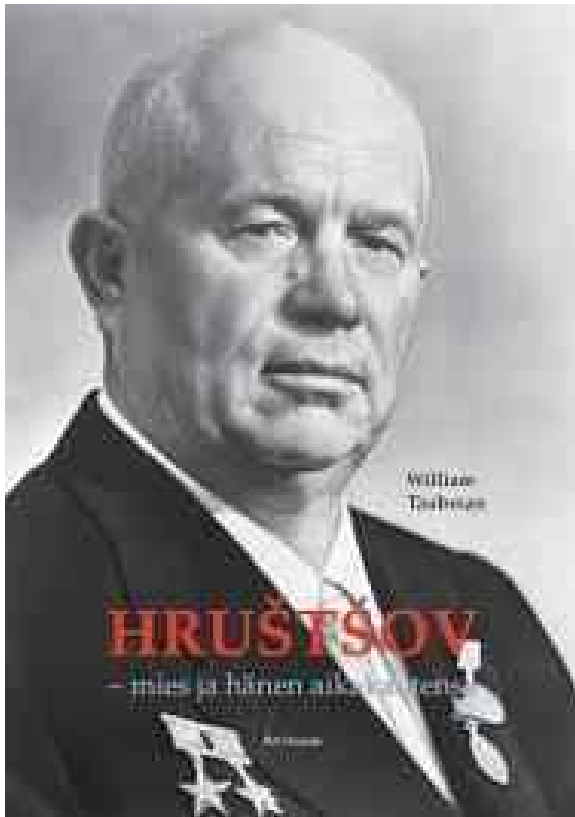
Voimme ymmärtää kummalliselta, että me, jotka olemme sillä leninläisellä **socialistisella** kansallisten kulttuurien **sulautumisen** tulevassa yhdessä yhdeksi yhteiseksi (sekä muokausa että sisällönsä puolesta yhteiseksi) kulttuuriksi, jolla on yksi yhteinen kieli, olemme samalla sillä kamilla, että nykyisinä, proletariaatin diktatuurin **uudella**, kansallisten kulttuurien tulee **laajastua**. Mutta siinä ei ole mitään kummallista, kansallisten kulttuurien on annettava kehittyä ja laasta täyteen laajuutensa, tuoda esiin kaikki mahdollisuutensa, jotta **socialismin** voitettua koko maailmassa voitaisiin luoda edellytykset niiden sulautumisen yhdeksi yhteiseksi kulttuuriksi, jolla on yksi yhteinen kieli. Muodoltaan kansallisten ja sisällöltään **socialistisista** kulttuurien kukoistus proletariaatin diktatuurin oloissa **maailman** maassa niiden sulautumista **varten** yhdeksi yhteiseksi **socialistiseksi** (ja muodoltaan että sisällöltään) kulttuuriksi, jolla on yksi yhteinen kieli, kun proletariaatti voittaa koko maailmassa ja **socialismi** tulee jokapäiväiseen



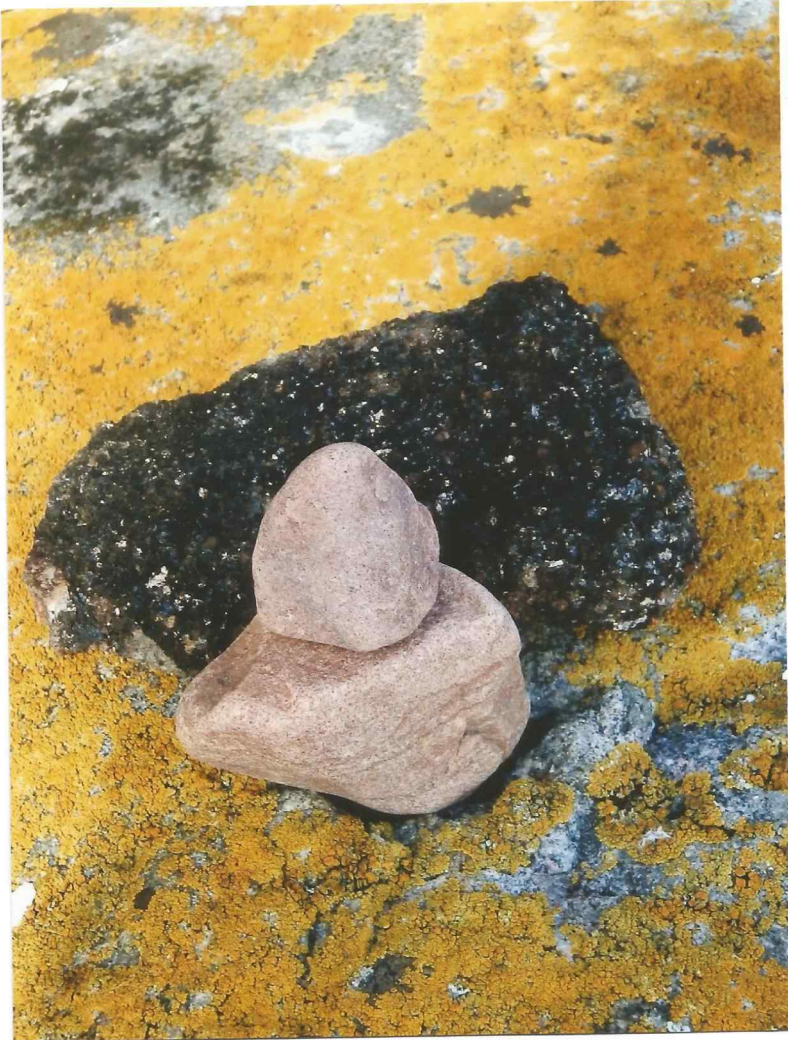


"Se perkele OW Kuusinen oli
yhteydessä Suomen ohranaan.
Se perkele tapatti parhaat ja
oli valitsemassa sen saatanan
Ukrainalaisen talonpojan pojan
Nikitan NKP:n johtoon. Siitä
alkoi sosialismin tuho."

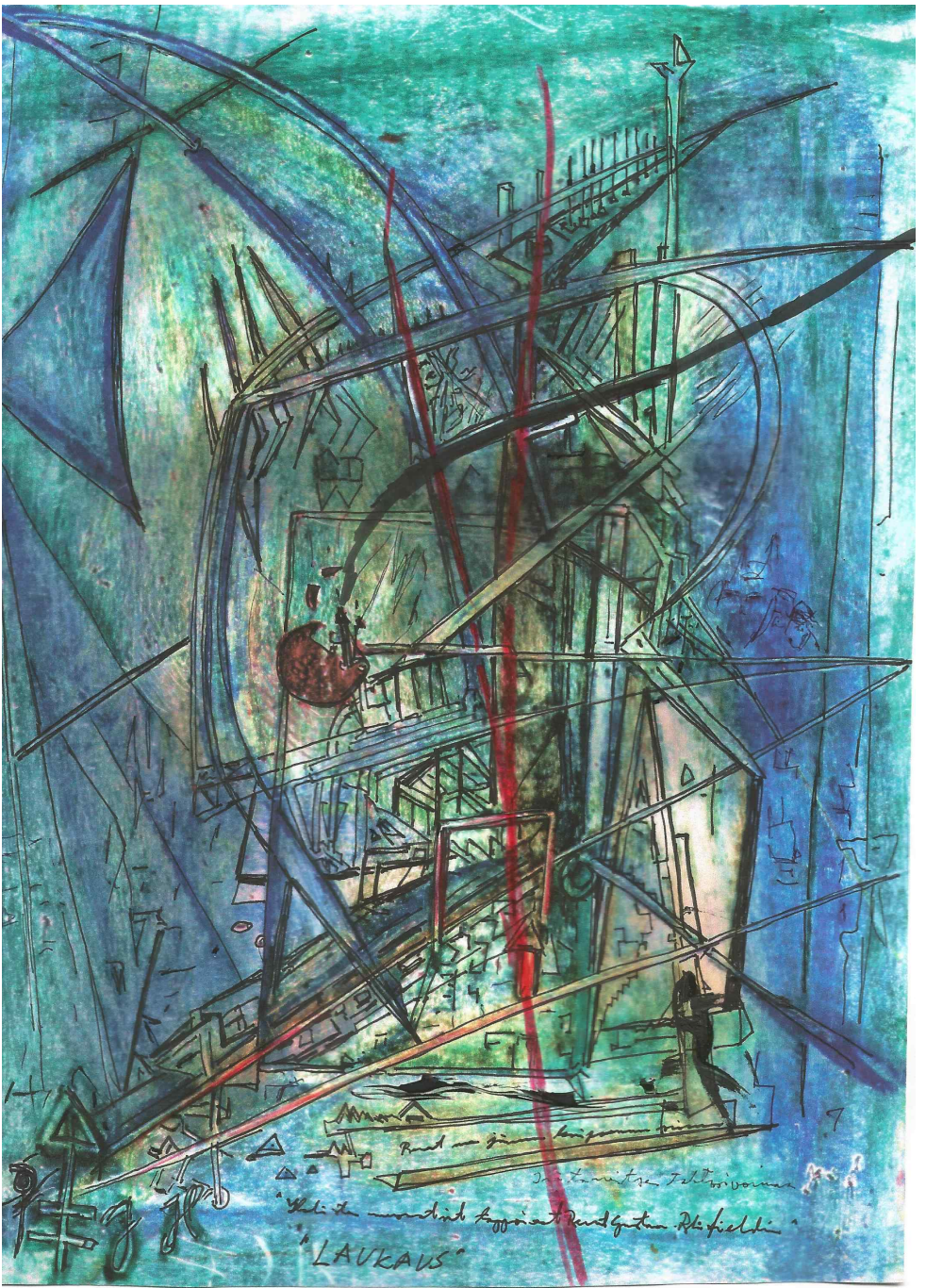
Eino Rahja, 13.7. 2014



Putin korjaa Ukrainalaisen talonpojan pojan Nikita Hrustsovin mokia,,,ottamalla Nikitan lahjoittaman Krimin takaisin, luomalla uudelleen Kiinan ja Venäjän yhteistyösuhteen ja sekä lopettamalla Nikitan aloittaman arabifasismien tukemisen,,,uskonpa että näiden Nikitan tekemien mokien korjaaminen on myönteistä ei vain Venäjälle vaan koko maailmalle...



Eino Rahjan minipatsas Vepsän saarella
heinäkuussa 2014.



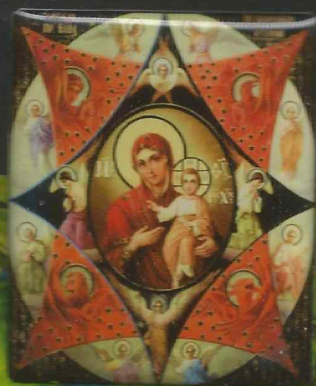
Red in green landscape
In the middle of the field
"LAUKAUS"



Kiinan Tao ja Venäjän ortodoksia ovat liittolaiset.
Väestöltään maailman suurin ja pinta-alaltaan
maailman suurin ovat liittolaiset.



"Aimo Aaltonen"



Kuva voi avata oven mielikuvitukselle
ja fantasiaalle.

maatalouden kohottamista, vaan että sillä tahdotaan korostaa viisivuotissuunnitelman epärealistista paperilunnetta, tahdotaan alentaa kylvövoimien määrää vuonna. „Sie kirjoititte jättäväksi kylvövoimien määrän, asiana varten, jotta voidaan toteuttaa kolmevuotissuunnitelman ensimmäinen osa. Rykoven strategia on sovinnollinen kaksivuotissuunnitelma, näyttämölle sen varten, että voidaan käyttää viisivuotissuunnitelmaa käytännössä. Tässä on esillä sen vastapainoksi kaksivuotissuunnitelma, joka antaa viisivuotissuunnitelmaa varten kaksivuotissuunnitelman supistavan sisällön. Tämä on vain yksi turti näistä kivistä, jotka on otettava huomioon elintärkeiden suunnitelmien toteuttamisesta.”

KYLVÖVOIMIA KÄYTTÄMÄSTÄ

Ryövö kirjoitti täällä muutama vuosi sitten, että kylvövoimien Neuvostoliiton on käytettävä sopivasti supistavien suunnitelmien avulla. Tähän näkökulmaan puolestaan päin ajattelen, että syynä kylvövoimien käyttämiseen on poliittinen motiivi. Ilmi ei ole kukaan, joka ajattele, että meidän menossa maata. Mutta hänen puheitaan sytyttävät suunnitelmat, että tällä on olemassa jokinlainen rationaalinen tapainen.

Onko totta, että kylvövoimilla on järjestelmällisen supistamisen suunta? Tämä ei ole totta. Rykoven käytteli täällä maamme kylvövoimien keskimääräislukuja. Mutta keskimääräislukujen käyttämisen menetelmää, ellei sitä tarkisteta eri alueita koskevilla tiedoilla, ei voida pitää tieteellisenä menetelmänä.

✍️

”Martta Koskinen”

Martan jäähyväiskirje:

”Älkää ottako kohtaloani masentavana, sillä sitä se ei ole. Elämäni kaikista huolimatta jatkuu, minä vaan menen pois.

Toisaalta: Huomenna tähän aikaan saan sitten tietää, onko olemassa iankaikkista elämää, sillä en usko siihen vielä kukaan. Tosi suomalainen usko ennen kuin kokee!

Mutta: Niin kuin maisemakin on erinäköinen riippuen siitä miltä sitä katselee, niin on totuuskin, sillä sehän on vain muuttuvaista. Allekirjoituksena Viime terveisin, Martta.

Saatana saapui Moskovaan

Saatana saapui Moskovaan:

Bulgakov kirjoitti 1920-1940 pääteoksensa 'Saatana saapuu Moskovaan'. Jo ensimmäisen psyykoosi jakson aikana 1978 ajattelin mielestäni, että tuo Bulgavin ennustus tapahtui Hrutshevin valtaan nousun yhteydessä. Nikita Hrutshhev ylisti Staalinia Isä aurinkoiseksi ja oli ensimmäinen 'perseennuolija' Stalinin eläessä. Hän kaappasi vallan keskuskomiteassa, murhasi omin käsin KGB:n johtajan, syrjäytti Voroshilovin, Molotovin ja muut keskeiset Stalinin työtoverit. Psykoosissa koin kuinka natsi-saksan kuolleet saatananpalvojat saapuivat voittosaatossa Kremliin. Kuolleet, Himlerit ja Köpelistit alkoivat jakaa ohjeita Nikita Hrutshwvin selän takana. Stalinin johdolla luotu Neuvostoliitto tuhottiin moraalisesti ja yksi kerrassaan murrettiin kaikki se hyvä ja edistyksellinen joka oltiin saatu aikaan. NL:n ohjuksille annettiin nimeksi 'SS', totenkopfjoukkojen lyhenne ja NL:n ulkopolitiikka muuttui suurvaltashovinisin ja sosiaali-imperialismin harjoittamiseksi. NL rappeutui pikavauhtia täysin korruptoituneeksi byrokraattiporvarimafian johtamaksi maaksi jossa sosialismin ihanteista oli tehty iskulauseita ja räikeitä valheita. Totuus menetti vaatteensa Valheelle varkausden kautta. Laittomuus, epärehellisyys, keinottelu ja kaikki porvarillisen yhteiskunnan paheet valtasivat hyökyaallokon tavoin koko Neuvostokansan. Kuolleet Hitlerit ja sielunvihollisen palvelijat olivat saaneet riemuvoiton juuri koetun karvaan tappion jälkeen.

Vladimir Vysotskij:

Valhe ja totuus

Palmikkopäisenä totuus maailmaa kiersi,
edessä rampojen, köyhien prameili vaan.
Ikkunasta valhe hänet nähdessään huusi:
- Voit levätä luonani tule sisälle vaan!

Totuus noudatti kutsua, lepäsi sängyllä
hetken,
ei aikaakaan, kun nukkui kuin lapsonen
Jumalan.

Valhe peitteli hänet ja avasi
samppanjapullon.

Joi itsensä humalaan, punoen suunnitelman.

Bulldoggi-kasvoinen valhe vietti näin iltaa.
Röyhtäillen, nikotellen hän lauleli vaan.
Jos alasti käymme, kuin vastasyntyneet
käyvät,
ei voi totuutta erottaa valheesta ainutkaan.

Hän varasti totuuden leningin, kultaisen pannaan.

Änki koreat kengät jalkaansa kiroten tuo. Kellon ja lompakon otti ja kadulle juoksi. Totuuden hahmossa valhe nyt samppanjaa juo.

Totuus heräsi, kaivaten kultaista pantaa. Ihmetellen seiso valheen huoneessa hän. Alastomana, kun kadulle kirmaisi silloin, huomasi köyhien häntä kivittävän.

- Syytön mä oon, huusi totuus, valhe on vienyt pukuni, lompakon, kelloni kimaltavan. Köyhät ja rammot kivitti totuutta, kunnes poliisi korjasi väsyneen vaeltajan.

Poliisi sanoi: - Totuuden tunnemme kyllä, hän kulkee kultaisin vaattein, niin hieno hän on.

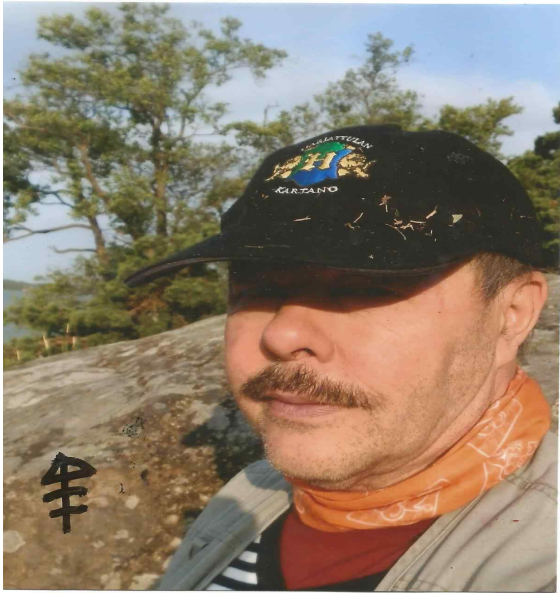
Totuus ei koskaan alasti kaduilla juokse. Ruoskitaan petturi, ruoskitaan jumalaton!

Totuus itki ja syyttömyyttään kauan vannoi. Nyt hän on köyhä ja sairas ja asunnoton. Valhe kulkee maailmalla kultaisin vaunuin. Puhdasverisen tamman vienyt hän on.

Voit toivosi heittää, turhaan totuutta säälit.
Vaikka löytyykin hulluja, totuutta
puolustamaan.
Se joskus voi voittaa valheen, mutta
huomaa:
Vain, jos oppii valheen lailla varastamaan.

Usein juot votkaa seurana janoiset veljet.
Sinä tiedätkö silloin, missä yösi oot
nukkunut?
Herää ja itke, valhe on paitasi vienyt.
Herää ja itke, se on tammasi anastanut.

Valhe on totuus, usko se veljeni vihdoin.
Katso, se kiertää sun puvussas maailmaa.
Herää ja itke, se on vienyt kultaisen kellos.
Herää ja itke, se tammaasi ohjastaa.



Vepsän saarella heinäkuun 2014 helteessä piirtelin (tein töhryjä) Stalinin koottujenteosten no. 12. sivuille,,, tässä nyt nämä 'taideterapia söhryyt',,,Kansalaissodan jälkeen moni työväestöön ja sosialistien joukkoon kuulunut pakeni porvarillisen Suomen terroria ja vainoa sekä suoranaista väkivallan ja kuoleman uhkaa saaristoon. Saariston kalastajat ottivat heidät luokseen ja monista saaristoon paenneista tuli kalastajia. Monet heistä osallistuivat myös alkoholin salakuljetukseen kieltolain aikana. Monet heistä myös säilyttivät vasemmistolaiset ja vallankumousta ymmärtävät sosialistiset aatteensa ja saariston kautta oli mahdollista kulkea ja paeta Ruotsin kautta esimerkiksi Venäjälle. Tein 11.7- 13.7. Vepsässä akvarelleja Josef Stalinin koottujen teosten no. 12 sivuille ja myöskin ajankulukseni muutaman kivi sommitelman,, mietin Eino Rahjasta näkemääni kuvaa jossa jossain määrin oli omia piirteitäni ja siksi koska olen tällainen maagisesti ajatteleva tein hänestä muutamasta kivistä patsaan ilokseni,,, ja laulelin mielessäni vanhaa työv'äen laulua "yks ystävä on mullakin jo ollut kauan, vaan ei hän enää vaella joukossa elävitten,, hän kuoli kauan sitten,,, vaan usein iltaisin hän viereen istahtaa ja vartovalta näyttää, ja hiljaa lausuu mulle näin,,,"