

Kaikkien maiden psykonomit liittyykää yhteen!

Коммунистическая партия Советского Союза

PSYKONOMITSKAJA



ПРАВДА

ОРГАН ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Год издания 71-й
№ 63 (22505)

Пятница, 17 марта 1989 г.

ЦЕНА 3 КОП.



Ykseyden eriytymisen yhteiskuntafilosofiaa:

1. Julkinen valhe

Tarkimmin varjeltu julkinen valhe koskee ihmisten erillaisuutta.

Koko aikakautemme kulttuuri ja sen kaikki ilmenemis-
muodot urheilusta työnjakoon on valjastettu palve-
lemaan tämän julkisen valheen ylläpitämistä. Ly-
hyesti sanottuna tämä koskee sitä, että ihmisten
kiistaton samankaltaisuus ja etujen yhteisyys kiel-
letään. Tämä kielto tapahtuu eriyttämällä ihmiset
toisistaan selittämällä heille miljoonin eri tavoin
kuinka he muka poikkeavat toisistaan, eroavat kans-
saihmisistensä piirteistä niin perusteellisesti,
ettei edes saman perheen veljeksiä voi pohjimmi-
ltaan pitää samankaltaisina vaan heilläkin nähdään
täysin erillainen persoonallisuus.

1.2. Yhteinen aikamme, yhteinen menneisyytemme

Sen lisäksi, että fyysisiltä ominaisuuksiltamme ih-
minä muistutamme kovin paljon toisiamme meitä yh-
distää monet seikat, kuten se että kokemuksiemme
samankaltaisuuden perustana on yhteinen aikamme jo-
ta me jokainen elämme niin, että maapallon jokainen
inhimillinen sydän sykkii saman kymmenen sekunnin
kuluessa. Me elämme kaikki tätä samaa nykyhetkeä,
jossa koko todellisuus on. Myös kulunut aika ja
menneisyys on meille yhteinen. Se mikä tapahtui ja
on jo historiaa on meille yhteistä. Toinen maail-
mansota, kuolemanleirit ja kaasukammiot, Sputnikin
nousu avaruuteen soittamaan Internationaalien säve-
liä, Vietnamin sota ja presidentti Kenedyn ja Mar-
tin Luther Kingin murhat, kaikki historian tapahtu-
mat ovat meille yhteisiä. Ne ovat yhteisiä siitä
huolimatta vaikka joku yksilö sanoisikin kokeneensa
ne syvemmällä tunteella kuin toinen. Yksilöllinen
kokemuksemme, subjektiivinen eläytymisemme histo-
rian tapahtumiin ei poista sitä tosiasiaa että his-
toria ja menneisyys on meille yhteistä. Ja vaikka
joku sanoisikin olevansa tiukemmin kiinni nykyhet-

kessä kuin toinen, niin silti se ei poista sitä ku-
moamatonta totuutta että elämme kaikki tätä yhteis-
tä nykyhetkeä.

1.3. Yhteinen tulevaisuutemme

Kohtalontoveruutemme lisääntyy kun kansainväliset
kriisit koskevat yhä selvemmin maapallon kaikkia
asukkaita. Ihmisten ja kansojen keskinäisen soli-
daarisuuden perustana on ihmiskunnan jäsenyys. Se
on horjumattomin pohja ihmisveljeydellemme ja koh-
talontoveruudellemme, jonka tiedostaminen avaa sul-
jetut portit todelliselle perheyhteydelle ja keski-
näiselle solidaarisuudelle, ymmärrykselle ja kun-
nioitukselle.

Ihmiskunnan ykseyden teesejä

- (i) Ihmiskunta on ykseys.
- (ii) Jokainen ihminen on ihmiskunnan jäsen.
- (iii) Jokaisen ihmisen olemus on ihmiskunnan yksey-
dessä.
- (iv) Vieraantuminen on ihmiskunnan ykseyden hajoa-
mista.
- (v) Vieraantuminen ihmiskunnan ykseyden hajomise-
na on harhaa, suunnaton valhe. Ihmiskunnan ykseys
on voimassa vaikka sitä ei kukaan tiedostaisi.

2.1. Ihminen on sitä terveempi sosiaalisesti mitä
laajempi on se piiri, jonka sisälle yksilö sulkee
"me"-käsitteen piiriin. Ts. mitä laajempi on se
perheyhteisö, jossa yksilö elää ja mitä useampia
ihmisveljiä ja -sisiä yksilöllä on.

2.2. Ihmisyhteisöjen kehitys heimoyhteiskunnasta
kehittyneeseen jälkiteolliseen yhteiskuntaan on ol-
lut yksilön "perhepiirin" supistumista, vieraantu-
mista kaikkia ihmisiä koskevasta veljeydestä yksi-
löjen eristyneisiin ihmissuhteisiin, joissa ei enää
vallitse "perhesiteet" vaan esineellistyneet, väli-
nearvoja saavat suhteet.

2.3. Ahdistus, joka on taustana kaikelle sielulli-
selle kärsimykselle on seurausta siitä, että yksilö
on ajautunut ristiriitoihin asenteissaan, moraalisi-
saan, tunteissaan ja maailmankatsomuksessaan jotka
koskevat hänen suhdettaan muihin ihmisiin.

2.3.1. Yksilö rakastaa Jumalaa yhtä suurella intensiteetillä kuin hän rakastaa sitä ihmistä, jota vähiten rakastaa.

2.3.2. Yksilöjen vieraantuminen ympärillään olevista lähimmäisistään on eroa Jumalasta.

2.4. Yksityistymisen prosessi ja vieraantuminen on tulosta elämästä kulttuuripiirissä joka korostaa yksilöjen eroja ja heidän differentoimistaan. Sitä voidaan kutsua individualismin kulttuuriksi.

2.4.1. Yksilöjen on mahdollista kasvaa ulos vieraantumisestaan ja heille on mahdollista kääntää yksityistymisen prosessi yhdentymiseksi muihin ihmisiin nähden.

2.4.2. Yksilöjen yhteys on samaistumisprosessi. Se on veljeyden ja sisaruuden kokemista, se on luopumista kaikista niistä välineistä joilla yksilöjen eroa ylläpidetään.

2.4.3. Yksilöjen eroa ylläpitävistä välineistä merkittävimmät kulttuuritekijät ovat jo lapsena aloitettava järjestelmällinen kilpailu elämän kaikilla tasoilla, yksilöjen persoonakohtaisten piirteiden ylikorostus ja erillaisten sosiaalisten ja muiden palkintojen jakaminen eriarvoisesti näiden persoonallisuuden piirteiden mukaan. Kolmas merkittävä kulttuuritekijä on materialistinen arvomaailma, joka ei näe absoluuttisia arvoja vaan vain erillaisia hintoja. Näin yksilöjen "arvo" saadaan hinnoiteltua ja se palautuu johonkin markkamääräiseen arvoon.

Yleisötilaisuus:
**Mikä maailmassamme
on hulluutta?**

Pe. 29.9. klo. 18.30-20.00

MTKL:n Turun aluekeskuksessa os. Läntinenpitkäkatu 35 2. krs.

- **Rahanahneuden kulttuuri?**
- **Kerskakulutus - tavarafetisismi - kasinotalous?**
- **Rikkaiden rikastuminen - köyhien köyhtyminen?**
- **Epätasa-arvon lisääntyminen?**
- **Luonnon saastuminen?**
- **Sodat ja sotavarustelu?**
- **Kehitysmaiden riisto?**
- **Väkivaltaviihde?**
- **Yksilökeskeisyyden malli?**
- **Ihmissuhteiden esineellistyminen?**
- **Arvotyhjiö?**
- **Kilpailukulttuuri?**
- **Välinpitämättömyyden ilmapiiri?**
- **Myötätunnon puuttumisen henki?**
- **Mainosmiesten kulissimaailma?**

Tilaisuuden alustajina:

Ilkka Taipale, kansanedustaja

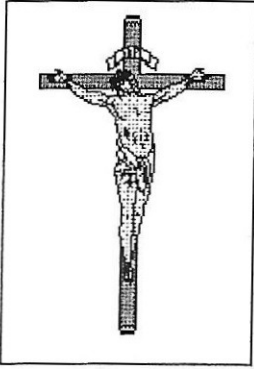
Mikko Immonen, kansanedustaja

Jorma Helkkinen, psykonomipisto

Tilaisuuden järjestäjä: Psykonomipisto



Vapautuksen teologian jakeita:



Kristus aloitti julkisen työnsä näillä raamatun sanoilla:

Luuk. 4:18

Hän avasi kirjakaärön ja löysi sen kohdan, jossa sanotaan:
Herran henki on minun ylläni, sillä hän on voidellut minut. Hän on lähettänyt minut ilmoittamaan köyhille hyvän sanoman, julistamaan vangituille vapautusta ja sokeille näkönsä saamista, päästämään sorretut vapauteen ja julistamaan Herran riemuvuotta.

MATT. 5:1-16

Kun hän näki kansanjoukot, nousi hän vuorelle; ja kun hän oli istunut, tulivat hänen opetuslapsensa hänen tykönsä.
Niin hän avasi suunsa ja opetti heitä ja sanoi: Autuaita ovat hengellisesti köyhät, sillä heidän on taivasten valtakunta.
Autuaita ovat murheelliset, sillä he saavat lohdutuksen.
Autuaita ovat hiljaiset, sillä he saavat maan perä.
Autuaita ovat ne, jotka isoavat ja janoavat vanhurskautta, sillä heidät ravitaan.

Autuaita ovat laupiaat, sillä he saavat laupeuden.

Autuaita ovat puhdassydämmiset, sillä he saavat nähdä Jumalan.

Autuaita ovat rauhantekijät, sillä heidät pitää Jumalan lapsiksi kutsuttaman.

Autuaita ovat ne, joita vanhurskauden tähden vainotaan, sillä heidän on taivasten valtakunta.

Autuaita olette te, kun ihmiset minun tähteni teitä solvaavat ja vainoavat ja valhetellen puhuvat teistä kaikkinaista paahaa.

Iloitkaa ja riemuitkaa, sillä teidän palkkanne on suuri taivaissa. Sillä samoin he vainosivat profettoja, jotka olivat ennen teitä.

Te olette maan suola; mutta jos suola käy mauttomaksi, millä se saadaan suolaiseksi? Se ei enää kelpaa mihinkään muuhun kuin pois heitettäväksi ja ihmisten tallattavaksi.

Te olette maailman valkeus. Ei voi ylhäällä vuorella oleva kaupunki olla kätkössä; eikä lampun syytetä ja panna vakan alle, vaan lampunjalkeaan, ja niin se loistaa kaikille huoneessa oleville.

Niin loistakoon teidän valonne ihmisten edessä, että he näkisivät teidän hyvät tekonne ja ylistäisivät teidän Isääne, joka on taivaissa.

PS 12:6

"Kurjien sarron tähden, köyhien huokausten tähden minä nyt nousen", sanoo Herra, "tuon pelastuksen sille, joka sitä huoaten ikävöitsee".

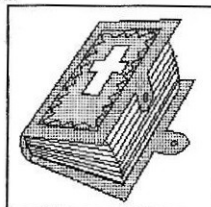
PS 10: 17-18

Sinä kuulet nöyrien halajamisen, Herra,
Sinä vahvistat heidän sydämensä,
Sinä teroitat korvasi,
auttaaksesi orvon ja sorretun oikeuteensa,
ettei ihminen, joka maasta on, enää saisi kauhua aikaan.

5 MOS: 10:17-19

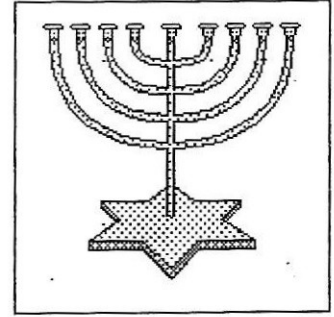
Sillä Herra, teidän Jumalanne, on jumalain Jumala ja herrain Herra, suuri, voimallinen ja peljättävä Jumala, joka ei katso henkilöön eikä ota lahjusta, joka hankkii orvolle ja leskelle oikeuden ja joka rakastaa muukalaista ja antaa hänelle ruuan ja vaatteen.

Sen tähden rakastakaa muukalaista, sillä te olette itse olleet muukalaisina Egyptin maassa.



PS 103: 6

Herra tekee vanhurskauden ja hankkii oikeuden kaikille sorretuille.



Jesaja: 58: 6-10

Eikö tämä ole paasto, johon minä mielistyn: että avaatte vääryyden siteet, irrotatte ikeen nuorat, ja päästätte sorretut vapaiksi, että särjette kaikki ikeet?

Eikö tämä: että taitat leipäsi isoavalle ja viet kurjat kulkijat huoneeseesi, kun näet alastoman, vaatetat hänet etkä kätkeydy siltä, joka on omaa lihaasi? Silloin sinun valkeutesi puhkeaa esiin niinkuin aamurusko, ja haavasi kasvavat nopeasti umpeen; sinun vanhurskautesi käy sinun edelläsi, ja Jumalan kunnia seuraa suojanasi. Silloin sinä rukoilet, ja Herra vastaa, sinä huudat, ja hän sanoo: "Katso tässä minä olen".

Jos sinä keskuudestasi poistat ikeen, sormella-osoittelun ja vääryyden puhumisen, jos taritset elannostasi isoavalle ja ravitset vaivatun sielun, niin valkeus koittaa sinulle pimeydessä, ja sinun pilkkopimeäsi on oleva niinkuin keskipäivä.

PS 146: 5-10

Autuas se, jonka apuna on Jaakobin Jumala, se, joka panee toivonsa Herraan, Jumalaansa, häneen, joka on tehnyt taivaan ja maan, meren ja kaiken, mitä niissä on, joka pysyy uskollisena iankaikkisesti, joka hankkii oikeuden sorretuille, joka antaa leivän nälkäisille. Herra vapauttaa vangitut, Herra avaa sokeain silmät, Herra nostaa alaspainetut, Herra rakastaa vanhurskaita. Herra varjelee muukalaiset, holhoo orvot ja lesket, mutta jumalattomain tien hän tekee mutkaiseksi.

PS 72: 11- 14

Häntä kumartavat kaikki kuninkaat, kaikki kansakunnat palvelevat häntä. Sillä hän pelastaa köyhän, joka apua huutaa, kurjan ja sen, jolla ei auttajaa ole. Hän armahtaa vaivaista ja köyhää ja pelastaa köyhän sielun. Hän lunastaa heidän sielunsa sorrosta ja väkivallasta, ja heidän verensä on hänen silmissään kallis.

Jorma Heikkinen

KFS

Kristillis-freudilainen sosialismi

Johdanto

Tämän vihon kuvat olen tehnyt suureksi osaksi vuonna 2008 tussipiirroksina Leninin teosten osan 33 sivuille. Ne ovat olleet päiväkirjani sivuja, jotka olen skannannut tähän vihkoon. Vihon tekstit olen tehnyt tammikuussa 2009.

Vihossa toistuu vanha teema: Leninvarjagin miehistön jäsenten kasvokuvat ja KFS-ideologian ajatukset. Kristillisfreudilainen sosialismi yhdistää toisiinsa nämä kolme toisilleen usein vierastakin ideologiaa ja ajattelutapaa. KFS-ideologia ottaa kustakin kolmesta aatteesta ne osat jotka puuttuvat muista. Sosialismi ei kykene vastaamaan ihmisen hengellisiin tarpeisiin. Se ei myöskään ymmärrä yksilöpsykologiaa. Kristillinen evankeliumi on ilosanoma hengellisesti taakoitetulle ihmiselle. Se tuo armon ja toivon sanoman ihmiselle joka on ollut siteissä syytösten, syyllistämisen ja syyllisyyden noidankehässä. Kristillinen evankeliumi ei kuitenkaan kykene vastaamaan ihmisten yhteiskunnallisen ja yksilöpsykologisen epävapauden ongelmiin.

Sosialismi ja vasemmistolainen työväenliike antavat vastauksia yhteiskunnalliseen vapautumiseen ja freudilaisuus ja psykoanalyysi sekä monet psykoterapiat antavat vastauksia ihmisten psyykkiseen ja persoonalliseen vapautumiseen.

KFS on kokonaisvaltaisempi ideologia kuin ne osat joista se koostuu. Se on suvaitsevampi ja moniulotteisempi kuin jokin yksittäinen ideologia. Kulunut aatehistoria kertoo uskonnoista, opeista ja filosofioista joilla jokaisella on ollut suuri varmuus yksin oikeassa olemisesta. Dogmien vallassa olevat besserwisserit ovat kautta historian leimanneet muut opit ja uskonnot vääriksi ja saatanallisiksi säkeiksi. KFS kulkee toista tietä: Se saarnaa älyllistä suvaitsevaisuutta. Totuutta on löydettävissä monista eri lähteistä. Monissa uskonnoissa on monia yhteisiä piirteitä, ne puhuvat samaa hiukan eri lauseita käyttäen samoista totuuksista. Näiden yhteisten piirteiden löytäminen uskonnoista, aatteista ja filosofioista on KFS:n mielenkiinnon kohtiossa.

KFS löytää kristillisyydestä, freudilaisuudesta ja sosialismista monia yhtymäkohtia, joista se rakentaa kapitalistisen yhteiskunnan kritiikkiä. Mammonan palvonta, kapitalismin sydänveri on epäjumalanpalvelusta, joka musertaa yksilön tietoisuuden pinnalliseksi kulutushysteriaksi ylläpitäväksi yksilökeskeisyydeksi joka ajaa ihmisen yksinäisyyteen ja onnettomuuteen. KFS julistaa vapautuksen sanomaa kolmiyhteiselle ihmiselle; hengellistä vapautumista, persoonallista vapautumista ja yhteiskunnallista vapautumista.

Totuus on tekevä teistä vapaita!

Jeesus sanoi Johanneksen evankeliumissa (Joh. 8:32) että ”totuus on tekevä teistä vapaita”. Tämä ajatus on yhteinen monissa uskonnoissa ja filosofioissa kuten budhalaisuudessa, Sokrateella, Spinozalla, Hegelillä, marxilaisuudessa ja psykoanalyysissä. Usko totuuden vapauttavaan voimaan näkee valheen, pinnallisuuden ja ajattelemattomuuden ihmisen epävapauden ja orjuuden lähteenä. Harhojen vallassa oleva ajautuu himojensa ja ahneutensa vangitsemana kärsimykseen ja orjuuteen joista hänen tulisi vapautua kyetäkseen elämään onnellisena.

Kristillisyydessä oman raadollisuutensa, vajautensa, heikkoutensa ja syntisyytensä tiedostaminen johtaa katumukseen ja Jeesuksen Golgatalla tapahtuneen pelastustyöhön uskomisen kautta armon kokemukseen joka vapauttaa ihmisen syyllisyyden, syytösten ja syyllistämisen kahleista. Kristillinen evankeliumi on ilosanoma Golgatan voitosta jossa synnin ja kuoleman valta kumotaan ja Kristus avaa orjuutetuille tien vapautteen, taivaan valtakunnan perillisiksi ja jumalan lapsiksi. Evankeliumi on vapautuksen sanoma hengellisesti epävapaille. Se on vapautuksen teologiaa synnin vallassa olevalle maailmalle. Se on vapauden julistus ahneuden ja mammonan palvonnan yhteiskunnalle joka orjuuttaa ihmiset rahanhimon tähden.

Psykoanalyysin teoriassa vapautuminen torjunnasta joka koskee tiedostamattomia alitajuisia viettilylykkeitä ja ajatteluprosesseja mahdollistaa ihmiselle harhoista vapautumisen myötä syvemmän, aidomman ja tyydyttävämmän elämän. Epävapaus on orjuutta alitajunnasta nouseviin viettilylykkeisiin nähden. Nämä tiedostamalla ihmisen itsetietoisuus ja itsehallinta ja vapaus lisääntyvät. Ihmisen ohjautuminen vaistojensa varassa on hänen orjuuttaan. Tiedostamalla vaistonvaraiset yllykkeet ihminen voi vapautua.

Marxilaisuudessa totuus ja harhoista vapautuminen on vallankumouksen ja pelastumisen ehto. Marxin tuotanto on porvarillisen ajattelutavan harhojen ankaraa kritiikkiä. Marxilainen kansantaloustiede ja dialektisen materialismin filosofia paljastavat porvarillisen ajattelutavan perustuvan harhoihin ja valheellisiin uskomuksiin. Vapautuminen on näiden harhojen tiedostamista. Vapaus on myös välttämättömyyksien tiedostamista. Ollakseen vapaa on ihmisen tiedostettava se mikä kussakin tilanteessa on välttämätöntä.

Viime vuosisadan suurimpia onnettomuuksia oli se etteivät kristillisen evankeliumin liike, psykoanalyttinen ajattelu ja marxismi-leninismi löytäneet toisiaan. Kunkin kolmen liikkeen teoretikot ja julistajat ajautuivat toisiaan vastaan ennen muuta porvarillisten ajattelijoiden yllyttäminä ja tietoisena toimintana näiden kolmen vapautuksen sanoman liikkeen asettamiseksi toisiaan vastaan.

Nuoren Marxin vieraantumisteoriasta

Sisällys:

1.Vieraannuttavaksi aluksi.....	s. 1
2.Nuoren Marxin vieraantumiskäsite.....	s. 2
2.1.Uskonnollinen vieraantuminen.....	s. 3
2.2.Poliittinen vieraantuminen.....	s. 4
2.3.Taloudellinen vieraantuminen.....	s. 6
2.3.1.Vieraantunut työ.....	s. 7
2.3.2.Työnjako.....	s. 8
2.3.3.Yksityisomaisuus.....	s. 9
3.Lopuksi.....	s.10
4.Lähteet.....	s.11

Käytännöllisen filosofian
proseminaari 2.3.1982
Jorma Heikkinen

1. Vieraannuttavaksi aluksi

Karl Marxin teorioista tunnetuimmat koskevat yhteiskunnan taloudellista perustaa, tuotantosuhteita ja tuotantotapaa. Jossain määrin on oikeutettua väittää, että Marxin teorioista yleisen mielenkiinnon kohteena ovat olleet pääasiassa juuri nämä "pääomaloogiset" näkemykset, joiden sisältönä on ollut selittää lähestulkoon kaikki inhimillinen tapahtuminen taloudellisten perussuhteiden pohjalta. Joachim Israel toteaa, että marxismi on pohjavireeltään syvän humanistinen. Tämä humanismi on erityistä sosialistista humanismia ja josko se jätetään huomioimatta on Marxin elämäntyö mahdollista väaristää teknokraattiseksi eliittiteoriaksi tai latistaa taloudellisen determinismin kaavaksi, jota byrokraattien, kuten Israel sanoo on mahdollista käyttää toimintansa pyhittämiseen. (Israel, 1971) Se, että marxismi esittää kapitalismin taloudellisen riistosuhteen on tunnettua, vähemmän tunnettua on sen sijaan se, että Marx vieraantumisteoriallaan osoittaa myös henkisen riiston olemassaolon ja laajuuden ja, että vieraantuminen on syvällisesti koko yhteiskunnan elämää leimaava ilmiö, joka on esteenä ihmisen inhimillisen olemuksen toteutumiselle. Tämän esitelmän tavoite on vaatimaton sikäli, että pyrin vain yleisluonteisesti hahmottamaan Marxin vieraantumiskäsitteen sisällön. En pyri tässä mihinkään pohjamutiin saakka meneviin 'konseptio-erittelyihin' tai muihin 'koukeroihin', sillä valittaen on minun todettava olevani siihen kykenemätön. Yhteen kysymykseen kuitenkin haluan ottaa kantaa. Tämä koskee Marxin vieraantumiskäsitteen luonnetta. Toisaalta on esitetty (mm. Ogursow), että se olisi puhtaasti vain filosofis-sosiologinen käsite, toisaalta jotkut tutkijat ovat halunneet nähdä siinä myös joitakin sosiaalipsykologisia piirteitä. Mielestäni, jollakin intuitiivisella tavalla asian tajuamalla tämä jälkimmäinen näkemys tuntuu oikeammalta. Yhdysvaltalaisia yksilöpsykologian edustajajia on syytetty vieraantumiskäsitteen psykologisoinnin synnistä. Siitä, että he sulattavat ihmisten elämän vaikeudet yksilön subjektiiviseksi tajunnaksi. Vieraantuminen on heille itse-vieraantumista, turhuuden ja voimattomuuden sekä irrallisuuden tunteja. Näin yhteiskunnan rakenteen vinoutumat ovatkin yksilöiden kierontunutta itse-vieraantumista ja yhteiskunnan radikaali kritiikki tehdään tyhjäksi ja mahdottomaksi.

Siinä näkemyksessä joka selittää vieraantumisen puhtaasti vain sosiologiseksi ilmiöluokaksi, joka ilmenee oleellisesti vain objektiivisesti yhteiskunnallisten suhteiden tasolla on mahdollista nähdä puutteita, jotka johtavat esim. seuraavan tyyppisiin selitysmalleihin: Yhteiskunnassa jossa ei enää vieraantuneita yhteiskunnallisia prosesseja pitäisi olla siis esim. sosialistisissa maissa, kuten NL:ssa ja Puolassa vieraantunut käyttäytyminen, kuten esim. toisinajattelu ei voi olla peräisin yhteiskunnan rakenteesta, koska siinä vieraantuneisuus pitäisi olla poistettu, on yksilön mielisairautta tai Ronald Reaganin johtaman CIA:n manipulaatiota.

Vieraantuminen käsitteenä sisältää myös psykologista ainesta siinä määrin, että on oikeutettua puhua vieraantumisen sosiaalipsykologina käsitteenä. Tämä on tavallaan kompromissi niiden kahden ääripään välillä, joista toinen katsoo vieraantumisen ilmenevän vain yhteiskunnallisten suhteiden tasolla ja toinen vain yksilöiden vieraantuneena subjektiivisena tajuntana ja käyttäytymisenä. Tämä kysymys siis on esitelmäni 'hatarasti kantava' ongelma yhdessä sen kanssa, että pyrin kuvaamaan Marxin vieraantumiskäsitteen sisällön. Tässä olen kuitenkin rajoittunut vain ns. ensimmäisen vieraantumisteorian pohdiskeluun Marxin taloudelliset-filosofisten käsikirjoitusten pohjalta.

2. Nuoren Marxin vieraantumiskäsite

Marx-tutkijat ovat olleet näkevinään Marxin tuotannossa kaksi osaa. Tämä jako nuoreen ja kypsään Marxiin on tehty Marxin kirjoituksissa tulkitun epäyhdenmukaisuuden pohjalta. On esitetty että nuoren Marxin teorioita leimaisi voimakkaammin filosofinen näkökulma kuin hänen kypsän kautensa tuotannossa, jossa taloudellinen ja sosiologinen analyysi katsotaan painottuvan. Vieraantumiskäsitteen käytössä mm. Meszáros ja Israel näkevät Marxilla edellä esitetyn kahtiajaon. (Israel 1971, Meszáros 1970, s. 217-227.) Israel kieltää kuitenkin sen ettei Marxin tuotannossa voida nähdä jatkuvuuden puutetta. Kypsän Marxin esittämä toinen vieraantumisteoria on Israelin mukaan nuoren Marxin taloudelliset-filosofisissa käsikirjoituksissa esittämän ensimmäisen vieraantumisteorian edelleen kehittämistä ja jatkoa. Eräänä huomattavimpana erona näiden kahden kauden ja kahden teorian välillä Israel esittää sen, että Marx luopuu aikaisemmin esittämästään työnjaon lopettamisen unelmastaan, siitä että kun Marx vielä Taloudelliset-filosofisissa käsikirjoituksissa unelmoi kommunistisesta yhteiskunnasta jossa työnjako on siten lopetettu, että kukin voi halunsa mukaan toi-

mia itseään toteuttaen. Marx korvaa Pääomassa tämän unelmansa työajan lyhentämisen vaatimuksella. Vapaa-ajan lisääntyminen mahdollistaa tuolloin yksilön monipuolisen itseään toteuttavan toiminnan ja työn.

Langsletin mukaan nuoren Marxin analyysissä vieraantumisen on kolme osaa: 1) Uskonnollinen vieraantuminen, 2) Poliittinen vieraantuminen, 3) Taloudellinen vieraantuminen. (Langslet 1963) Meszáros erottaa näiden vieraantumisen piirteiden lisäksi vielä vieraantumisen moraaliset ja esteettiset aspektit. (Meszáros 1970) Uskonnollisen vieraantumisen näkemys pohjautuu ja sisältää Feuerbachin kritiikin, poliittinen vieraantuminen suuntautuu Hegelin idealistista valtiofilosofiaa vastaan, taloudellinen on lähtökohdiltaan klassisen kansantaloustieteen arvostelua. Näin Marx suuntaa vieraantumisteoriaansa aikakautensa keskeisten filosofisten suuntausten kritiikiksi. Joachim Israel tähdentää sitä, että Marxilla vieraantumisen muodoista taloudellinen vieraantuminen on primaari ja keskeisin. (Israel, 1971, s. 42) Suraavissa alaluvuissa käsitellään lyhyesti edellä esitetyt kolme nuoren Marxin ensimmäisen vieraantumisteorian puolta.

2.1. Uskonnollinen vieraantuminen

Kommunistisen puolueen manifestissa Marxin ja Engelsin esittämä teesi: "Uskonto on opiumia kansalle.", on tunnetusti nähty Marxin ateistisuuden ilmauksena. Harvemmin on kuitenkin sanottu tämän teesin sisältämän sosiologisen uskontoanalyysin sitä puolta, joka korostaa uskonnollisen mielen vieraantunutta olemusta. Feuerbach-teeseissä Marx kritisoi sitä Feuerbachin filosofian käsitystä, jossa uskonnollisuus sulautetaan inhimilliseen olemukseen. Tämä on väärin Marxin mukaan sillä itseasiassa uskonnollisuus on osa yhteiskunnan ristiriitaista olemusta, joka tuottaa uskonnollisen mielen. Feuerbachin uskontokritiikki herätti Marxissa ja Engelsissä innostusta, mutta he eivät voineet tyytyä Feuerbachin psykologisoivaan selitykseen, jonka mukaan ihminen luo jumalan virheellisen itsearvostuksensa vuoksi. Feuerbach teoretisoi ihmisen heijastavan parhaat ominaisuutensa Jumalaan ja jättää kuonan jäljelle, pitäen itseään kurjana syntisenä. Feuerbach ei kysy miksi tämä tapahtuu. Se on hänelle ilmaus ihmisen itsevieraantumisen, siitä että ihminen kokee itsensä vieraana omalle olemukselleen, jonka hän näkee Jumalan fiktiossaan. Marxin mukaan

1. Kts. Engels: Klassisen saksalaisen idealismin loppu ja Ludvig Feuerbach; Tässä mm. Marx ja Engels kertovat Feuerbachilta saamista vaikutteista ja siitä miten Feuerbachin filosofia herätti heissä innostusta.

uskonnollisuus on ilmausta ihmisen omasta kurjuudesta, sietämättömistä olosuhteista, todellisesta kurjuudesta, jonka puitteissa ihminen elää. Uskonto on ahdistetun luontokappaleen huokaus, sydämättömän maailman sydän, hengettömien tilojen henki. Se on opiumia kansalle. (ME, 1., s. 101-102) Uskonnollisen vieraantumisen arvostelu on Marxin näkemyksen mukaisesti välttämätöntä, jotta ihminen voisi kiertää todellisen aurinkonsa ympäri, oman itsensä ympäri sen sijaan, että hän tuhlaa voimansa kuvitellun auringon, Jumalan kiertämiseen. Kirjoituksessaan "Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie" (1843) Marx toteaa uskonnon arvostelun välttämättömyydestä, jotta ihmisen vieraantumisen epäpyhät, todellisuudessa esiintyvät syyt paljastuisivat hänelle. Uskonnon kritiikki on riittämätöntä ja sen on tuotettava ihmiselle pettymys. Abstraktisen ajattelun abstraktiivinen tiedostus on vieraantuneen käytännön vieraantunutta tiedostamista, kaksinkertainen virhe, jonka Marx sanoo Hegelin tekevän.

Uskonto on Marxilla este ihmisen oman itsetietoisuuden kehitykselle. Niinkauan kuin ihminen mystifioi elämänsä onnettomuuden häneltä puuttuu mahdollisuus tiedostaa elämänsä kurjuuden syyt, jotka eivät ole ulkopuolella tätä universumia jossain saatanallisissa pahoissa voimissa, demooneissa tai abstrakteissa synninlankeemuksissa vaan hänen todellisissa yhteiskunnallisissa suhteissaan, joiden kokonaisuus ja luomus sekä luoja hän itse on.

2.2. Poliittinen vieraantuminen

Joachim Israel selittää Marxin poliittisen vieraantumisen näkemyksen lankeavan perustaltaan Hegelin idealistisen valtiokäsityksen kritiikiksi. (Israel, 1971, s. 44) Hegelillä valtio on hengen itsetietoisuuden kehityksen päämäärä. Preussilainen valtio oli Hegelin aikana hänen mukaansa hengen itsetietoisuuden kehityksen korkein muoto. Valtio saa Hegelin idealismissa sisällön, jonka mukaan se asettuu kansalaisyhteiskunnan ristiriitojen, luokkien ja yksilöiden yläpuolelle. Se edustaa annettua mahtia, joka on riippumaton luokkayhteiskunnan taistelevien osapuolien eduista ja valtapyyteistä. Se sovittaa yhteiskunnan ristiriidat, edustaen yhteiskunnallista kokonaisuutta ja hyvettä. Valtio saa ikäänkuin jumalaisia piirteitä ollen universaalin maailmanhengen olemuksen maanpäällinen ilmentymä. Tämä on liikaa Marxille, että hänen oppi-isänsä (kuten yleisesti väitetään) näin groteskilla tavalla vai pitäisikö sanoa hienovaraisesti abstrahoi yhteiskunnallista käytäntöä. Marxilla valtio on kuten Lenin Kaytsky polemiikeissaan, "valtio ja vallankumous" sekä "Proletaarinen vallankumous ja luopio Kaytsky"

todistelee luokkaristiriitojen olemassa olon ilmaus ja aina hallitsevan luokan sarron ja diktatuurin välttämätön väline. Marxin mukaan valtion synnyn ja olemassaolon perustana on luokkapolarisaatio ja luokkien olemassaolo. Sen häviäminen on mahdollista vain luokkien häviämisen tuloksena. Täältä perustalta Engels toteaa olevan sulaa järjettömyyttä puhua vapaasta kansanvaltiosta, valtiosta jolla ei olisi luokkaperustaa. (ME 3., s. 29) Valtion asettuminen kansalisryhmien yläpuolelle on vain näennäistä, sillä todellisuudessa se tekee tämän hämätäkseen edustamansa luokan diktatuuria.

Marxille valtio ei ole Hegelin tavoin hengen itsetietoisuuden ilmentymä vaan ihmisten, luokkien, täsmällisesti sanottuna hallitsevan luokan luomus. Tästä huolimatta valtio esiintyy ihmiselle vieraana mahtina, mahtina joka rajoittaa hänen vapauttaan ja on esteenä ihmisen täsmällisesti sanottuna alistetun luokan pyrkimyksille. Valtiosta on tullut vieraantunut voimatekijä, jonka ihmiset kokevat vieraana ja uhkana omille eduilleen ja tavoitteilleen. Siitä on tullut abstraktio, jonka inhimillistä olemusta, sitä että se on ihmisten oman toiminnan tuote, on enää vaikeaa nähdä. Samoin kuin Jumala on ihmisen luoma on myös perustuslaki ihmisen luomus, eikä päinvastoin. Valtiosta kuten Jumalastakin on tullut este ihmisen oman kehityksen tiellä. Ihminen kokee itsensä valtiossa yksilönä, atomaarisena alkiona, kansalaisena jolla on äänioikeus muttei valtaa päätöksentekoon henkilökohtaisten yhteiskunnallisten suhteidensa muuttamiseksi. Valtio ja sen byrokraatia, jolle valtiokoneisto on tullut yksityisomistuksen kohteeksi, esiintyy yksilöön nähden eristettynä ja vieraana, jopa vihamielisenä. Yksilön on mahdotonta toteuttaa "zoon politikon" olemustaan. Hänen sisin olemuksensa, sosiaalisuutensa on pirstoutunut tässä pirstoutuneessa maailmassa. Ihminen ei kykene toteuttamaan itseään yhteiskunnallisena olentona sosiaalisen olemuksensa mukaisessa yhteiskunta järjestelmässä. Marxin mukaan kaikki vapautuminen on inhimillisen maailman ja inhimillisten suhteiden palauttamista hänelle itselleen. Ihminen tulee ihmiseksi olemalla yhteistyössä toisten ihmisten kanssa. Todella vapaassa yhteiskunnassa luokka vastakohtat ovat hävinneet ja todellitasa-arvoisuuteen perustuva yhteistyö tulee mahdolliseksi:

"Vain yhteisössä jokaisella yksilöllä on mahdollisuus kaikinpuolin kehittää lahjojaan; persoonallinen vapaus tulee siis mahdolliseksi vain yhteisössä. Tähänastisissa korvike yhteisöissä - valtiossa jne. - persoonallinen vapaus on ollut olemassa vain hallitsevan luokan olosuhteissa kehittyneille yksilöille ja vain ainoastaan mikäli he ovat olleet tuohon luokkaan kuuluvia yksilöitä. Näennäisyhteisö, joiksi yksilöt ovat näihin asti yhdistyneet, on aina itsenäistynyt heitä

vastaan ja ollut yhden luokan yhteenliittymä toista vastaan hallitulle luokalle ei vain kerrassaan näennäinen yhteisö, vaan myös uusi kahle. Todellisessa yhteisössä yksilöt saavuttavat yhteenliittymisensä ja samalla sen kautta vapautensa." (ME, 1., s. 56).

Todellisessa, vapaassa, demokraattisessa, kommunistisessa yhteiskunnassa valtio häviää. Valtio sinänsä kuten edeltävästä lainauksesta tulee ilmi on Marxilla näennäisyhteisö. Se on poliittisen vieraantumisen ilmaus itsessään.

T. I. Oisermannin mukaan Marxilla vieraantumisen objektiivinen perustaus vieraantuneessa työssä. (T. I. Oisermann, 1976, s. 14) Samoin Israel katsoo että poliittinen vieraantuminen on mahdollista voittaa vasta sen jälkeen kun vieraantumisen tärkein muoto, eli taloudellinen vieraantuminen on hävitetty. (Israel 1971, s. 49)

2.3. Taloudellinen vieraantuminen

Taloudellis-filosofisissa käsikirjoituksissa Marx suuntaa kritiikkinsä kansantaloustieteen klassikoihin Ricardoon, Smithiin, Malthusiin jne. Arvostelussaan Marx keskittää huomionsa siihen, että kansantaloustieteilijöillä vieraantunut työ ja yksityisomistuksellinen esineellisyys on sisällytetty itse ihmisen olemukseen. Engels on sanonut Smithiä kansantaloustieteen Lutheriksi. Luther kumosi uskonnon ulkoisen olemuksen istuttaen papin saarnastuoleineen jokaisen yksilön sydämeen. Samoin Smith kumosi rikkauden ajatuksettomuuden esineellisyyden ja yhdisti yksityisomaisuuden itse ihmiseen ja hänen olemukseensa. (Marx, 1968, s. 94) Marx sanoo kansantaloustieteen maailmallisesta ja heku-maalaisesta ulkonäöstään huolimatta olevan todella moraalinen tiede, kaikkein moraalisin tiede. Sen tärkein oppilause on itsekieltäytyminen, kieltäytyminen elämästä ja kaikista inhimillisistä tarpeista.

"Mitä vähemmän sinä syöt, juot, ostat kirjoja, käyt teatterissa, tanssiaisissa, ravintolassa, mitä vähemmän sinä ajattelet, teorioit, laulat, maalaat, miekkaillet, rakastat jne., sitä suuremmaksi tulee omaisuutesi, sitä enemmän sinä säästät, sitä suuremmaksi tulee sinun aarteesi, jota ei koi syö, eikä ruoste raiskaa-sinun pääomasi. Mitä mitättömämpi on olemisesi, mitä vähemmän sinä ilmaiset elämääsi, sitä enemmän sinä omistat, sitä suurempi on sinun luovutettu elämäsi, sitä enemmän sinä kasaat kokoon vieraantunutta olemustasi. Kaiken sen kansantaloustieteilijä ottaa sinulta elämästä ja ihmisyydestä, kaiken sen hän korvaa sinulle rahalla ja rikkaudella. (Marx 1968, s. 124)"

Kansantaloustiede korottaa omistamisen himon koko inhimillisen elämän sisällöksi ja ainoaksi tavoitteeksi, jonka ympärillä ihmisen elämän intensiteetin on pyörittävä. Marx kysyy kansantaloustieteilijältä noudattaako hän kansantaloustieteen lakeja kun hän hankkii rahaa

asettamalla ruumiinsa tarjolle ostettavaksi vieraan hekumointia varten?Kansantaloustieteilijä vastaa ettei Karl menettele kansantaloustieteen teoreemojen vastaisesti mutta pyytää Karlia ottamaan selvää mitä juurutädit Moraali ja Uskonto siitä sanovat.Se,että juurutädit saattavat asettaa erillaisen mittapuun johtuu vieraantumisen olemuksesta,siitä moraalin ja kansantaloustieteen mittapuut edustavat kukin tiettyä ihmisen vieraantumista ja kukin määrittää vieraantuneen olemustoiminnan erikoisen piirin,kukin suhtautuu vieraantuneesti toisen vieraantuneisuuteen.Marxin mukaan tämä moraalin ja kansantaloustieteen vastakkaisuus on kuitenkin vain näennäistä,sillä kansantaloustiede ilmaisee omalla tavallaan moraalilakeja.(Marx, 1968,s.128)

Israelin mukaan Marxilla taloudellisen vieraantumisen perusprosesseja ja yhteiskunnallisia suhteita on kolme:1)Ihmisen ja hänen työvoimansa muuttuminen tavaraksi,2)Työnjako,3)Yksityisomaisuus.(Israel, 1971,s.69)Seuraavissa alaotsikoissa käsittelen lyhyesti nämä kolme vieraantumisen perusprosessia.

2.3.1.Vieraantunut työ

Marxilla työ on ihmisen toimintaa,joka objektivoi hänet ihmisenä. Työnsä avulla hän tuottaa elämänsä välttämättömät edellytykset.Se muovaa hänen suhteensa ympäristöönsä,synnyttää ja ylläpitää hänet ihmisenä.Nykyaikainen palkkatyösuhte väärinää ihmisen olemukseen kuuluvan vapaan itseään toteuttavan työn vieraantuneeksi työksi. Myydessään työvoimansa työläinen luovuttaa työnsä tuotteen,esineen tuotantovälineet omistavalle kapitalistille.Työn tuote muuttuu tavaraksi,työläisen hallinnan ulkopuoliseksi,hänelle vieraaksi esineeksi. Myydessään työnsä ja luovuttaessaan sen tuotteen ihminen myy Marxin mukaan itseasiassa oman persoonallisen olemuksensa osia,jotka hän on työllään objektivoinut.Näin myydessään ja luovuttaessaan persoonansa osia työläinen kokee itsensä itselleen vieraana,esineenä,joka on hänen itsensä vapaan tahdon ulottumattomissa.Vieraantunut työ on suhteena yleinen ja yhteiskunnallinen.Tästä ei kuitenkaan voi suoraan johtaa sen kaltaista väitettä,että vieraantuneen työn teoria ilmaisisi vain tämän vieraantumisen muodon sosiologisen käsitteen luonnetta.Alussa esittämäni sosiaalipsykologinen piirre sisältyy

1.(Mitä nämä moraalilait ovat sitä Marx ei ainakaan Taloudellis-filosofisissa käsikirjoituksissa täsmennä.)

myös tähän. Kyse on vieraantuneesta subjektiivisesta tietoisuudesta yhtäläillä kuin objektiivisesta sosiaalisesta prosessista. Se kumpi on primaari kana vai muna on tämänkin kysymyksen sisältö, sillä ilmeisesti on niin, että yksilöllinen subjektiivisesti tiedostettu tai tiedostamaton vieraantuminen, vieraantunut työ on lähtöisin yleisestään palkkatyösuhteesta, jota subjektiivisesti koettu vieraantuminen vahvistaa. Subjektiivisen tajunnan ja vieraantuneen työn objektiivisella suhteella on vuorovaikutus toisiinsa. Niitä on väärin erottaa toisistaan. Marxin vävy Paul Lafargue kirjassaan 'Oikeus laiskuuteen' kysyykin ihmettellen työläisen kaksinkertaista hulluutta, sitä joka saa hänet innoissaan myymään työnsä ja kieltäytymään ottamasta haltuunsa työnsä tuotteita, samalla kun hän ei toteuta unelmaansa ja intohimoaan laiskuuden paratiisista. (Paul Lafargue, 1981)

Sitä, ettei vapaa itseään toteuttava työ inhimillisenä perustarpeena jonka Marx esittää ihanteena, pääse esiin palkkatyösuhteen estäessä ei voida pitää tiukasti determinoivana yhteiskunnallisena suhteena. Tietoisuudellaan ihminen voi muuttaa suhteitaan ja olemistaan, Marx itse mm. puhuu siitä, että hän toteuttaa itseään olemalla vieraantuneen filosofian kriitikko. Samoin tästä esimerkkinä ovat vaihtoehtoliikkeiden ylläpitämät pienet savipajat, kasvisravintolat ja kirjakahvilat, jotka esitetään vaihtoehtoisen elämän tyylin ihanteena vieraantuneen työn vaihtoehtona. Tietoisuudellaan ihminen voi päästä irti vieraantuneen työn itseään tuhoavasta käytännöstä.

2.3.2 Työnjako

Marxin mukaan työnjako, jonka nykyaikainen kapitalismi on vienyt äärimmilleen liukuhihnatekniikan kehityksen myötä kieltää ja estää ihmisen inhimillisten kykyjen ja taitojen kaikenpuolisen esille tulemisen. Työnjaossa ihminen asetetaan koneen jatkeeksi, uudeksi koneeksi, joka ei aina edes kykene koneen hallintaan vaan hänestä on tehty sen tahdoton osa. Työnjaossa keskeisin työn eriyttäminen liittyy työntekijöiden jakamiseen aineellisen työn suorittajiin ja henkisen työn tekijöihin. Se, että henkinen työ, suunnittelu ja päätöksenteko menettää tämän työnjaon seurauksena välittömän ja jatkuvan, alinomaisten siteensä aineelliseen tuotantoon merkitsee, että teoriat ja ajatukset abstrahoituvat yleistyen, kadottaen vähä vähältä kiinnekyllänsä konkretiaan. Viimeinen askel on erottaa aineellinen todellisuus kokonaan tietoisuudesta. Niiden välille syntyy vieraantunut suhde, jota subjektiivinen tajunta ei enää kykene näkemään. Taloudellis-filosofi-

sisä käsikirjoituksissa Marx kritisoi Hegelin itsevieraantumisen dialektiikkaa siitä, että Hegel tekee kaksinkertaisen virheen pyrkiessään voittamaan abstraktiivisen vieraantuneen tajunnan abstraktiivisella vieraantuneella tajunnalla. Hegelin itsevieraantumisen dialektiikka on vieraantumisen vieraantunutta tarkastelua. Marxilla vieraantuminen on ihmisen todellista kurjuutta, hänen todellisissa yhteiskunnallisissa suhteissaan ilmenevää. Saksalaisen ideologian ensimmäisessä luvussa Marx johtaa Hegelin historian filosofian kritiikin osittain työnjaon periaatteen pohjalta. Marx sanoo että sen jälkeen kun teorit ja hallitsevat ajatukset on erotettu hallitsevista yksilöistä ja todellisista yhteiskunnallisista olosuhteistaan on helppoa abstrahoida käsitys siitä, että ajatukset sinänsä, aatteet jne. ovat historiaa hallitsevia tekijöitä. Tästä seuraa suoraan se, että todellisuudessa ne, jotka ovat teorit ja ajatukset luoneet ovatkin olleet historian todellisia valtiaita. (ME, 1., s. 41)

Työnjako muuttaa persoonalliset voimat esineellisiksi. Tätä esineellisyttä ei kuitenkaan voida poistaa siten, että ihmiset heittäisivät sitä koskevat käsityksensä pois päästään. Vieraantumisen lakkauttaminen tulee mahdolliseksi ainoastaan siten, että yksilöt saattavat nämä esineelliset voimat jälleen alaisuuteensa ja lakkauttavat työnjaon. (ME, 1., s. 55) Työnjaon aiheuttaman vieraantumisen voittaminen liittyy Marxilla vapautumiseen yksipuolisesta asemasta työhön. Kun työläinen vieraantuneeseen työnjakoon perustuvassa tuotantoprosessissa on vain joko kulmahioaja, levyseppä, konttoristi, atk-kirjoittaja, vaihetyöntekijä tai kriittinen kriitikko, on hän ihanteellisessa yhteiskunnassa vapaasti itseään monipuolisesti toteuttava kokonais persoonallisuus.

2.3.3. Yksityisomaisuus

Yksityisomaisuuden, pääoman perusta on vieraantuneessa työssä, joka puolestaan on yksityisomaisuuden, pääoman seuraus. Pääoma on kasattua luovutettua työtä. Mitä enemmän työläinen luovuttaa työtään sitä enemmän tämä luovutetun työn kasa, pääoma kasvaa ja sitä köyhemmäksi työläinen tulee. Yksityisomaisuuden synnyn taustana on työnjaon synty ja siitä syntyvä työn ja tuotteiden epätasainen jakelu. Saksalaisen ideologian ensimmäisessä luvussa Marx toteaa yksityisomaisuuden ja työnjaon olevan identtisiä ilmauksia. Jälkimmäinen ilmaisee toiminnan suhteen samaa kuin edellinen toiminnan tuotteen suhteen. (ME 1., s. 27) Yksityisomaisuuden, pääoman olemus on se että ollen kasattua vieraantunutta työtä sen ihminen kokee itselleen vieraana voimana.

Yksityisomaisuuden itu ja ensimmäinen muoto ilmenee Marxin mukaan jo perheessä, jossa vaimo ja lapset ovat miehen orjia. Orjuus perheessä, tosin vielä hyvin alkukantaisena ja piilevänä on omistuksen ensimmäinen muoto, joka jo tälläisenäkin täysin vastaa nykyaikaisten talaoustieteilijäin (Marxin aikakautena) määritelmää, että omistus on vieraan työvoiman käyttövaltaa. Yksityisomaisuuden yhteiskunnallinen suhde siis ilmenee ihmisten läheisimmissä ihmissuhteissakin, jotka esineellistyvät ilmentäen vieraantuneen työn esineellistä olemusta. Taloudellis-filosofisissa käsikirjoituksissa Marx perustelee ja esittää väitteen vieraantuneen työn aiheuttavan ihmisen vieraantumisen toisesta ihmisestä:

"Eräänä välittömänä seurauksena siitä, että ihminen on vieraantunut työnsä tuotteesta, elämäntoiminnastaan lajinolemuksesta, on ihmisen vieraantuminen ihmisestä. Kun ihminen on vastakkain itsensä kanssa, niin hän on vastakkain toisen ihmisen kanssa. Se mikä koskee ihmisen suhdetta työhönsä, työnsä tuotteeseen ja itseensä, koskee ihmisen suhdetta toiseen ihmiseen, samoin kuin toisen ihmisen työhön ja työn esineeseen, kohteeseen.

Ylipäänsä väite, että ihminen on vieraantunut lajinolemuksestaan, merkitsee sitä, että yksi ihminen on vieraantunut toisesta ja samoin jokainen ihminen inhimillisestä olemuksestaan. Ihmisen vieraantuminen, ylipäänsä jokainen suhde, jossa ihminen on itseensä, toteutuu, saa ilmauksensa vasta siinä suhteessa, jossa ihminen on toiseen ihmiseen. (Marx, 1968, s. 75)"

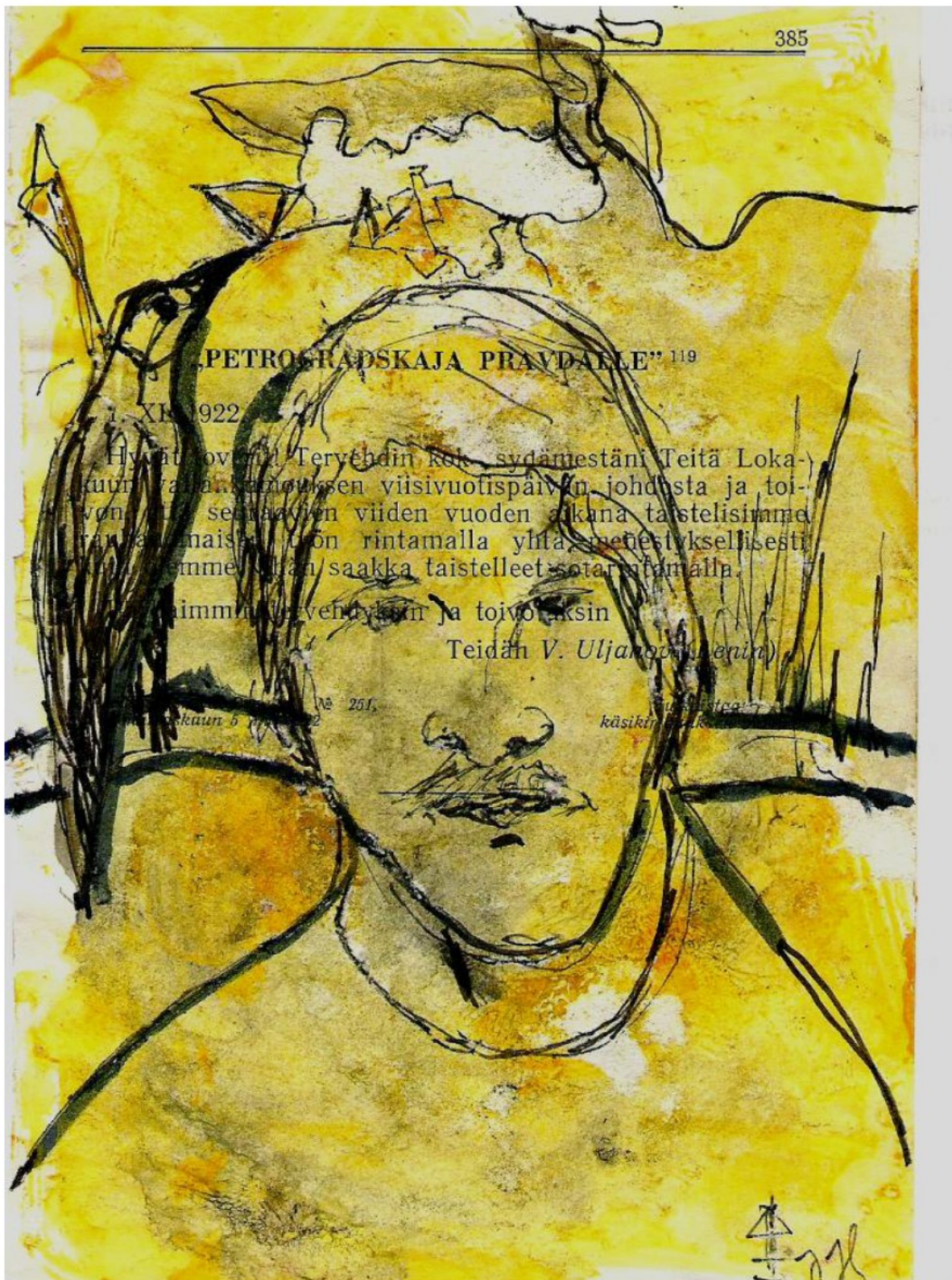
Yksityisomaisuuden yhteiskunnassa, jossa tämä suhde on voimassa, ihmisten väliset suhteet esineellistyvät ja ihminen vieraantuu itsestään ja toisista ihmisistä. Tästä yksinkertaisesta seikasta johtuen, jotta inhimillisyyks voisi toteutua on yksityisomaisuus poistettava.

3. Lopuksi

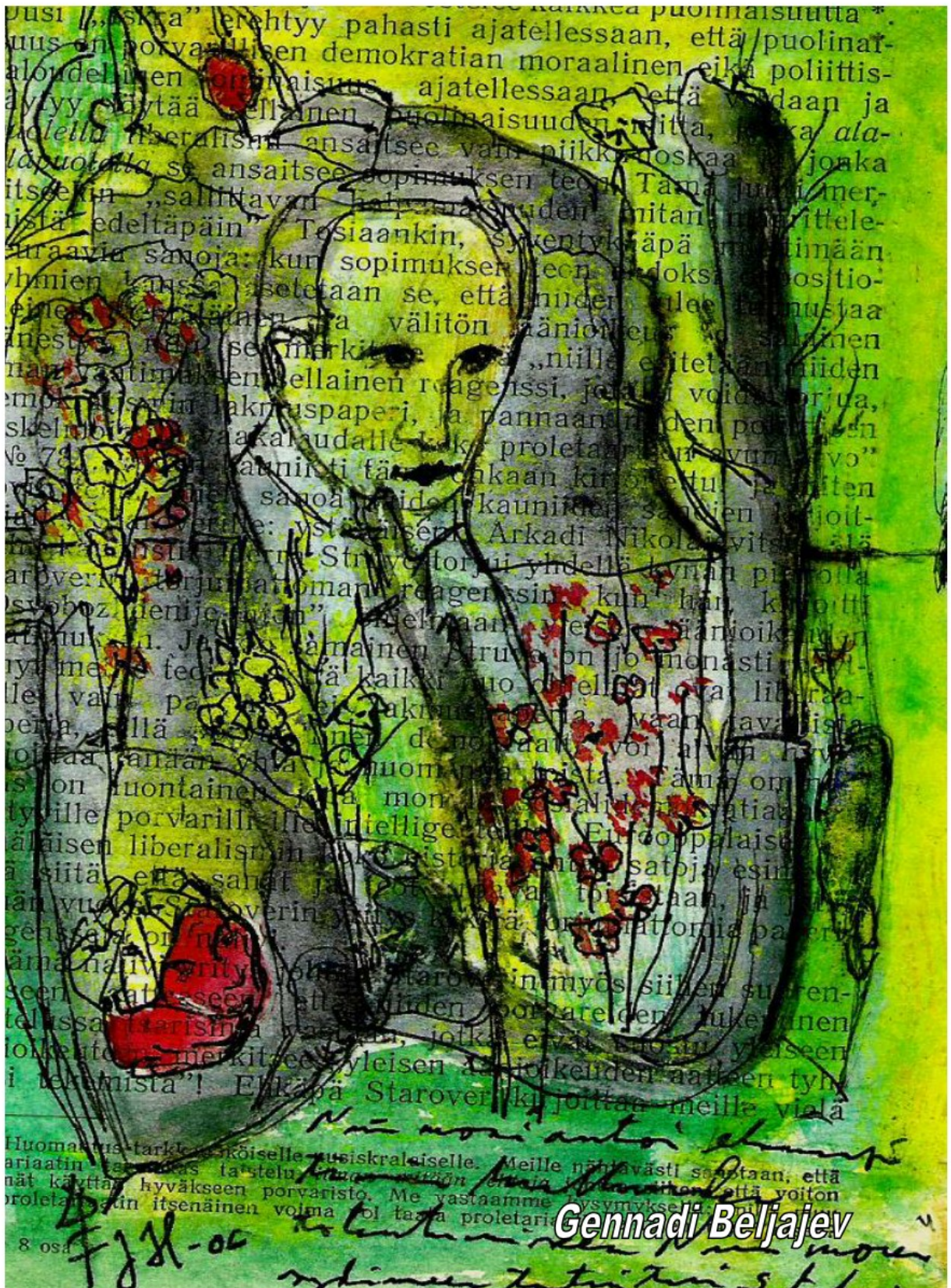
Eräänä vieraantumisen piirteinä ja muotona on mainittu ihmisen kyvyttömyys tuntea älyllistä intohimoa, sen pirstoutumisen tuloksena joka ilmenee tunteiden ja tietoisuuden välillä siinä, että ihminen ei tiedosta tunteitaan eikä tunne tietäen vaan on yksipuolisesti vain jompaa kumpaa, on joko tunteidensa viettävänä 'lanneaivona' tai vain kiviin tietosanakirjan puhuva kopio. Jotain tähän viittaavaa olen havaitsevana itsessäni kirjoittaessani näitä viimeisiä rivejä. Alussa tunsin jonkin verran tietämisen himoa vieraantumisen minulle hämärää käsitettä kohtaan, viimeiset sivut sen sijaan pusersin jotenkin noin-niinkuin väkisin. Tässä esitelmässäni esittämät arviot ja lainaukset eivät ole perusteellisia ja edustavia. Varmasti olen jättänyt sanomatta jotakin tärkeää ja sanonut jotakin lähestulkoon silkkaa pöperöä, joten puhukaamme jottei ylenpalttinen typeryys saisi meistä selkävoittoa. Typeryys on itseään ihailevan viisaan itseriittoinen hymy

4.Lähteet

- Israel, Joachim, Vieraantuminen:Marxista nykysosiologiaan,1971 Helsinki
Lafargue, Paul, Oikeus laiskuuteen, KSL, 1981
Langslet, L.R, Den unge Marx og menneskets "fremmedgjørelse", Oslo, 1963
Marx, Karl, Taloudelliset filosofiset käsikirjoitukset 1844, Berliini, 1968
ME, Marx-Engels, Valitut teokset, osat 1-3, Moskova, 1970
Mezőáros, István, Marx's theory of Alienation, Lontoo 1970
Oisermann, T, I, Marxin taloudelliset filosofiset käsikirjoitukset ja niiden tulkinnat, Helsinki 1976.
Ogurzow, F, Artikkelit vieraantumisesta Filosofian tietosanakirjassa,
Moskova.



Rahanahneus ja rahanhimo ovat länsimaista kulttuuria ja yhteiskuntarakennetta leimaavat sisäiset alitajuiset voimat. Ne pakottavat ihmiset tekemään epävapaita valintoja ja päätöksiä, jotka vahingoittavat toisia ihmisiä ja monesti myös heitä itseään. Rahanhimon vallassa ihmiset luopuvat vapaasta tahdostaan ja tekevät järjettömiä päätöksiä.



Kerskakulutus, kulutushysteria ja tavarafetisismi ovat rahanahneuteen ja rahanhimoon perustuvan länsimaisen kulttuurin järjettömiä seurauksia.

nyt täydellisesti katkaissut välinsä puolueen kanssa ja katkaisevat välejäan paikallisten komiteoiden kanssa, jokaisen kanssa erikseen. Meidän tunnuksemme: „enemmistön täytyy kaikkien puolueiden suhteensa desorganisaatioon saattaa” (Vperjed, 11 p:nä 1905). Enemmän oikeellisuus on tullut täydellisesti vahvistetuksi.

Erittäin mielenkiintoinen on „Iskran” ilmoituksen seuraavaksi kohta: „(Vähemmistön) valtuutettujen päätös esiteltiin paikallisten vähemmistön kannattajien keskuudessa, ja työskentelevät Kievin, Moskovan, Donin, Kubanin, Pietarin, Odessan komiteoissa, Venäjän ja Krimin liitoissa sekä muissa puoluejärjestöissä. Siis miltei puoleista edustajista kestäneen borjan kamppailun jälkeen ulkomaisen keskuksen pää-äänenkannattajan, Venäjän ja (toukokuusta) Keskuskomitean saavuttamien valloittamien puolueiden puolella on ollut II edustajakokouksessa olleista 20:stä edustajasta 11:stä”. Komiteoiden ulkopuolella olevia komiteoita ja jäseniä, jotka „Iskran” suvainnut mainitsee on nimustettu vain Kalmoukissa ja Kungissa, Pietarissa ja Odessassa. Kubanin komitea on nähtävästi leivottu jovan voiton parin lisä-äänien saajaksi.

Siis „Iskran” vähemmistö enemmistönä vahvistaa nyt tasavertaisuutta keskenään puolueiden tilasta, minkä seurauksena toinen mehevikki. Keskuskomitean puolesta, joka oli määrätty vähemmistölle ja joka on koostunut Keskuskomitean kirjottu nimitettiin syyskuussa Keskuskomitean jäsenelle Gleboville, että „Venäjän vähemmistö on Venäjän” että puolueella on ainoastaan yksi komitea, jolla ulkomaisen keskuksen voimattomuus rajoittikin sen nimenomaan Keskuskomiteassa toimivien partaartilaisen vallankaappauksen ja vetäytymään peto, että syrjään III edustajakokouksesta.

N:o 3,
11) p:nä 1905

Julkaistaan „Vperjed” lehdessä
tekstin mukaan

...psaa, ss. 20—24, Toim.

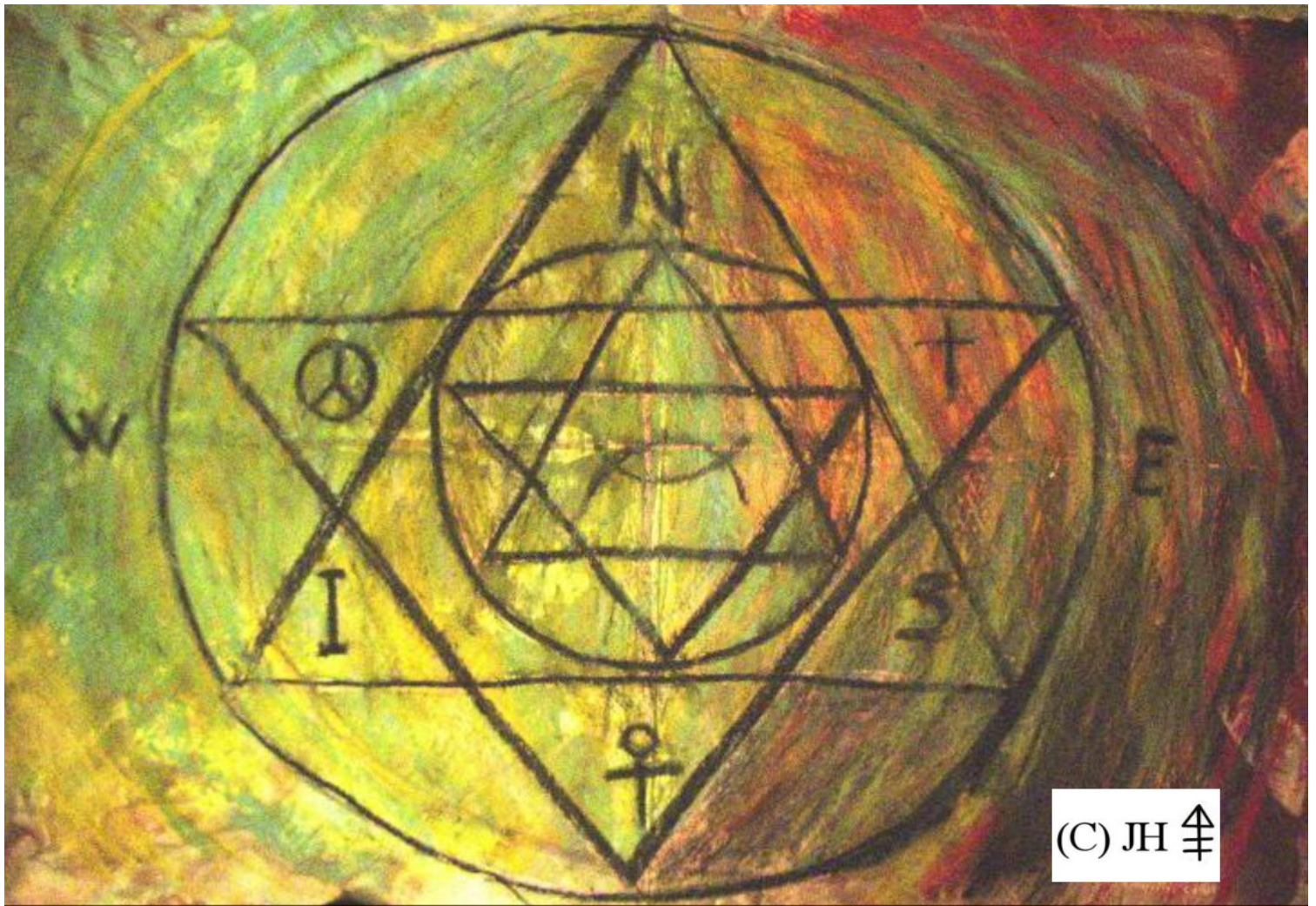
...kokouksessa oli vain yksin Kievin komitea siirtä...
...vähemmistön, s.o. sen ilmoittamat edustajakokoukset ja olleet...
...vainvan, Siperian ja Siperian komiteoita, molemmat edustaja...
...olleet edustajat olivat menshevikkejä, mutta edustajakokouksen jälkeen...
...komiteat olivat seutuneet enemmistön puolelle. Edustajakokouksessa jakautuivat...
...vähemmistön kesken (yksi edustaja kummallekin puolelle).
...seuraavat komiteat: Odessan, Donin, Ufan, Moskovan komiteat. Nyt näistä on...
...menshevistinen vain Donin komitea.

6...sa

**SIELUN KONKREETTINEN
KONKREETTINEN ADAMUS**

14/12

Sodat ja sotavarustelu ovat kulttuurimme järjettömyyden ja hulluuden ilmentymiä. Sotiin ja sotavarusteluun tuhlataan muutamassa minuutissa enemmän varoja kuin siihen että maailmasta poistettaisiin nälänhädät ja monet kulkutaudit.



Elämäni mandalat

Pyhä kehä kiertyi mieleni pintaan
Sen sisään rajasin uskoni sanat
Sen sisään upotin sieluni rajat
Minä muistin sydämeni rukouksen
”Herra armahda minua syntistä!
Kiitetty olet sinä Herra!
Opetä minulle tiesi!
Opetä minulle käskysi!”

Mestari Echard kuiskasi
ykseyden tien lauseen tajuni taakse
en ymmärtänyt enää kaikkeuden
suurta samuutta itsessäni.
En muistanut että kaikki
se, mikä oli tapahtunut
asui mieleni käytävien varsilla
miljoonissa pienissä lokeroissa,
joiden ovia en ollut milloinkaan avannut.
Nyt kun sinä nostit veneesi purjeet
mieleeni kuohuu alitajuntani tulvavedet.
Kaaos sisälläni pakottaa minut nostamaan
huulilleni kirouksen ja vihan sanat.

Harhojeni vallassa kirjotin paranoidisin lausein
Järjettömän raivon vallassa iskin palettiveitsellä
vereltä tuoksuvan kiihkon värein maalaukseni
hahmoa.

Tätä järjetöntä kehääkö minun on pakko
kulkea, toistaa yhä uudelleen?

Missä ovat lohdutuksen ja vapautuksen sanat?
Missä on sublimaationi, vihani purkaminen?

Taideterapiaprosessisani on ehkä likaisen
mieleni tyhjentämisen mahdollisuus,
sisäisen tunkion puhdistaminen,
saasteisten vesien virtaus likaviemäriin
vapautuminen pimeästä, sokeasta!

Värini ja siveltimeni minua lohduttavat

Ne johtavat minut alitajuntani poluille

Ne ohjaavat minut iloon ja antavat ihmeellisen
suojan itsesyytösteni kiusaaville sanoille

Tunnen eläväni kun kynäni kärki piirtää ohuen
viivan ja saan kuvattua jonkin hahmon, saan
kirjoitettua jonkin lauseen.

Tämä on vaatimaton onneni jota alati haen.



Jorma & Henna FNL-leirillä Reksaassa 1972

Viinakaupan kulmilla minä seisoin keräyslippasta kilistellen Huutooni; Tue Vietnamin kansaa - alas USA:n imperialismi!, Alkon asiakkaat vastasivat; "Oletko kaljarahoja vailla?", ja poliisitkin tulivat viemään minut kamarille aina kun olin ilman keräyslupaa.... käteni paletuivat ... pääni punehtui ... olin yksinkin...



Heikki
Lampola

Efe: 6:12
Meillä on ikuinen
taistelu pimeyden
henkivaltoja vastaan
taivaan avaruuksissa

Lenin varjagin komentajan
koti-ikoni

(REVENGER)

DEATH
RAY

FRONT
MACHINE
GUN

GRENADE
LAUNCHER

- 1. Komentajan... 1. N...
- 2. ... 2. ...
- 3. ... 3. ...
- 4. ... 4. ...
- 5. ... 5. ...
- 6. ... 6. ...
- 7. ... 7. ...
- 8. ... 8. ...
- 9. ... 9. ...
- 10. ... 10. ...
- 11. ... 11. ...
- 12. ... 12. ...
- 13. ... 13. ...
- 14. ... 14. ...
- 15. ... 15. ...
- 16. ... 16. ...
- 17. ... 17. ...
- 18. ... 18. ...
- 19. ... 19. ...
- 20. ... 20. ...

AC 7 E
MRC 4 E
M- 1 E

Pedonluvun 666 historiaa

Jokaisena iltana kellon lukema 19,44 viittaa vuoteen 1944, jolloin Hitlerille selvisi, että hän tulee tuhoutumaan. Hän lausuiikin että hänen varsinainen elämänsä ja elämäntyönsä alkaisi vasta hänen kuolemansa jälkeen jolloin hän liittyisi thanatoksen orjaarmeijan johtajaksi. Hänestä tulisi saatanan uusin voimakas demoonihenki. Hänestä muodostui kollektiiviseen alitajuntaamme itse thanatoksen symboli. Hitlerissä me näemme tuhon ja itsetuhon symbolin. Hänessä personoituu silmittömän vihan ja agreeesion ääni ja kuva.

Saksalainen arabiyhdistys Saksassa ja arabimaissa levittää ennenkaikkea Adolf Hitleristä kertovaa myyttiä. Monet arabit ihannoivat Adolf Hitleriä, sillä hänessä personoituu juutalaisvihamielisyys ja antisemitismi puhtaana, juuri sellaisena kuin monet kiihkomieliset arabijohtajat haluavat oman idolikuvansa olevan.

666 * 3 on **1998**, joka on pedonluku kerrottuna kolmella. Antikristus ilmestyi vuonna **1998 Beirutissa, Libanonissa** ja on sen jälkeen toiminut aktiivisesti ja määrätietoisesti **His Bollah** järjestön sotilastoiminnan organisoijana ja agitaattorina. Hän on ennenkaikkea kiivasluonteinen ja ahdasmielinen muslimiksi leimautunut suurieleinen ja kovaääninen mullah, joka saarnaa Libanonin moskeijoissa. Hänen toimestaan Israelissa on räjähtänyt kymmeniä tuhoisia auto- ja muita pommeja. Hän kiihottaa nuoria työttömiä miehiä itsemurhaiskuihin. Hän kiihottaa suuria nuorisjoukkoja tähän itsetuhoiseen aggressiohurmukseen; Allahin siunaamaan uskonsotaan juutalaisten "perkeleiden" tappamiseksi ja totaaliseksi tuhoamiseksi. Hän riemuitsee Pakistanin muslimien ydinaseesta ja kerskailee Saddam Husseinin kaasuaseesta ja Iranin ydinaseesta, jotka pikapuolin laukaistaan Tel Avivin keskustaan.

Nun können wir etwass auch deutsch zu sagen. Die neonatsistische Bewegung ist ein **kriminelles organisationskultur**. Die neonatisisten brechen immer die Rechten des Volkes. Man muss sagen das diese Bewegung auch ein Böses, **satanische organisation** ist. Sie spilen mitt die allten "svatzen" Sachen.

Doxatologiaa:

(Doxa on lyhenne länsimaisen, pikkuporvarillisen ajattelutavan ja maailmankatsomuksen perimmäisistä totuuksista.)

1. Hallittujen ajattelun orjuttaminen on hallitsevien vallan perusta.

Luokkayhteiskuntien historian läpikulkevalla punaisella langalla on eräs merkillinen piirre. Hallitsevat ihmisryhmät ovat luoneet herruutensa oikeuttavan ja legitimoivan ideologian, jonka he ovat pakkosyöttäneet hallituille orjuuttaen heidän ajattelunsa etuoikeutetun ihmisryhmän luoman ideologian aate- ja arvomaailmalla. Tämä on ollut mahdollista monista syistä kuten siitä, että hallitsevien ideologia on puettu voimakkaan asenteellisuuden rautapanssariin tai helvetin riivajilla sanktioivaan uskonnon munkinkaapuun.

Myös sillä seikalla on ollut suuri merkitys, että yhteiskunnan päälysrakenteen kulttuuria ylläpitävät laitokset ja viestintävälineet ovat olleet hallitsevien tiukan valvonnan alaisia. Näin sisäistynyt herruus on mahdollistunut. Vallankumoukset puolestaan ovat olleet kausia, jolloin hallitsevien ideologian yliote hallittujen sieluista on murentunut.

Edellä esitetty hallitsevien ideologian mureneminen ei ole tässä niinkään mielenkiintoista. Sen sijaan se kysymys, joka koskee hallitsevien ideologioiden muotoa ja sisältöä on kiintoisa. Onko kaikissa luokkayhteiskuntien vallitsevissa ideologioissa jokin yhteinen piirre? Jokin sellainen oleellinen seikka, joka toisaalta on perustana jokaiselle niille erikseen ja joka toisaalta yhdistäisi niitä? Tällainen seikka on se, että jokainen niistä katsoo edustavansa totuutta, nimenomaisesti lopullista totuutta; sitä, jonka epäily on verrattavissa rikokseen. Siksi ne vaativat ihmistä uskomaan sen opetukset kritiikittä ja ilman omakohtaista pohdintaa.

1.1. Orjuus on ennenmuuta ajatteluun liittyvää epävapautta.

1.2. Orjuuttajan valta orjaan perustuu siihen, että orjuuttaja orjuuttaa orjansa sielun.

1.3. Kaikki todellinen vapautuminen on ajattelun vapautumista. Ajattelunsa vapautumisen kautta epävapaa ihminen kykenee palauttamaan itselleen vallan kaikkiin inhimillisiin suhteisiinsa.

1.4. Orjuuttajan ideologia on doxaa. Se on harhaa, joka opettaa uskomaan aatemaailman väitteisiin ja malleihin enemmän kuin ihmisen omiin kokemuksiinsa .

1.5. Doxa tähtää hallittujen itseluottamuksen horjuttamiseen siinä suhteessa, ettei hallittu uskoisi omiin mahdollisuuksiinsa tiedostaa todellisuus.

1.6. Doxan päämäärä horjuttaa hallittujen uskoa omiin kykyihinsä tiedostaa todellisuus on välttämätöntä hallitseville, sillä muussa tapauksessa hallitut voisivat nähdä helposti hallitsevien ylivallan epäoikeudenmukaisuuden ja saattaisivat vaatia osallisuutta päätöksentekoon, joka koskee heitä.

1.7. Historiallinen materialismi jakaa yhteiskuntahistorian orjanomistuksellisen, feodaalisen, kapitalistisen, sosialistisen ja kommunistisen yhteiskuntakehityksen vaiheisiin. Orjanomistus-, feodaalinen-, kapitalistinen- ja sosialistinen yhteiskunta ovat luokkayhteiskuntia.

2. Doxa opettaa, että ihmiset ovat erillaisia.

2.1.1. Orjanomistajat legitimoivat valtansa opilla, jonka mukaan vain he olivat ihmisiä, että he olivat väestön parhaimpia ja viimekädessä voimakkain osa. Tällä opillaan he oikeuttivat ylivaltansa orjiin nähden, joita pidettiin "puhuvina työkaluina" ja joilta puuttui ihmisoikeudet. Orjia voitiin ostaa ja myydä kuin esineitä.

2.1.2. Feodaaliaatelisto puolestaan esitti, että heidän verensä oli sinistä ja että heidän sukujuurensa olivat siksi jaloja, että ne oikeuttivat laajoihin läänityksiin ja maaorjatalonpoikien hallitsemiseen. Feodaaliaatelisto opetti lisäksi, että heidän perityt etuoikeutensa olivat Jumalan heille antamia.

2.1.3 Kapitalistisen yhteiskunnan hallitseva eliitti porvaristo puolestaan opettaa oppia, jonka mukaan heidän etuoikeutensa syntyvät heidän etevemmyytensä, nimenomaisesti älyllisen peremmuutensa perusteella, joka on mahdollistanut heille pääomien kasaamisen. Tämän opin mukaan lahjakkaimmat ja älykkäimmät ovat oikeutettuja niihin etuoikeuksiin, joita kapitalistinen yhteiskunta tarjoaa pääomien omistajille.

2.1.4. Sosialismi vatii kaikkien etuoikeuksien kumoamista ihmisten tasavertaisuuden periaatteen innoittamana. Sosialismin historia kuitenkin osoittaa, että valtaan päässeet ryhmät ovat perustelleet valtansa sillä, että heillä on oikea teoria ja ideologia. Siten Breshnew ym. jatkavat doxan historiaa opettaessaan, että heidän etuoikeutensa perustuu tiettyyn etevemmyyteen, joka tässä tapauksessa on väitetty marxismi-leninismen tuntemus.

2.1.5. Sosialismin umpikuja ideologiana perustuu tänään siihen, ettei se huomioi ihmisen persoonallista vapautumista, siis ihmisen vapautumista doxan vallasta itsenäiseen ajatteluun.

Henkisen väkivallan muotoja

Alistaminen

Esineellistäminen

Fyysiseen ulkomuottoon kohdistuvat loukkaukset

Pakotteet ja uhat

Itsekunnioituksen ja itsearvostuksen riisto

Perfektionistiset vaatimukset ja kilpailukulttuuri

Välinpitämättömyys

Kateuden kulttuuri

Epävarmuuden ja turvattomuuden kulttuuri

Eriarvoisuuden ja epäoikeudenmukaisuuden maailma

Mammonan palvonnan kulttuuri

Materialistiset ihanteet ja arvotyhjiö

Tietoisuuden pirstominen

Yhteisöjen pirstominen

Kielteiset odotukset

Vahingonilo.

Hengellinen väkivalta

Poliittinen painostus

Savustus

Kaksoisparisidos - kaksisuuntainen viestintä

Psykiatristen diaknoosien antaminen
maallikkopohjalta – puoskarointi

Väite, ettei totuuta ole, että on vain mielipiteitä, jotka kukin
ovat yhtä oikutettuja ja tosia kuin niiden vastaväitteet.

Paskanheitto esimerkkinä MTKL:n puheenjohtajapeli 1996-1999.

Henkisen väkivallan muotoja

Alistaminen

Esineellistäminen

Fyysiseen ulkomuottoon kohdistuvat loukkaukset

Pakotteet ja uhat

Itsekunnioituksen ja itsearvostuksen riisto

Perfektionistiset vaatimukset ja kilpailukulttuuri

Välinpitämättömyys

Kateuden kulttuuri

Epävarmuuden ja turvattomuuden kulttuuri

Eriarvoisuuden ja epäoikeudenmukaisuuden maailma

Mammonan palvonnan kulttuuri

Materialistiset ihanteet ja arvotyhjiö

Tietoisuuden pirstominen

Yhteisöjen pirstominen

Kielteiset odotukset

Vahingonilo.

Hengellinen väkivalta

Poliittinen painostus

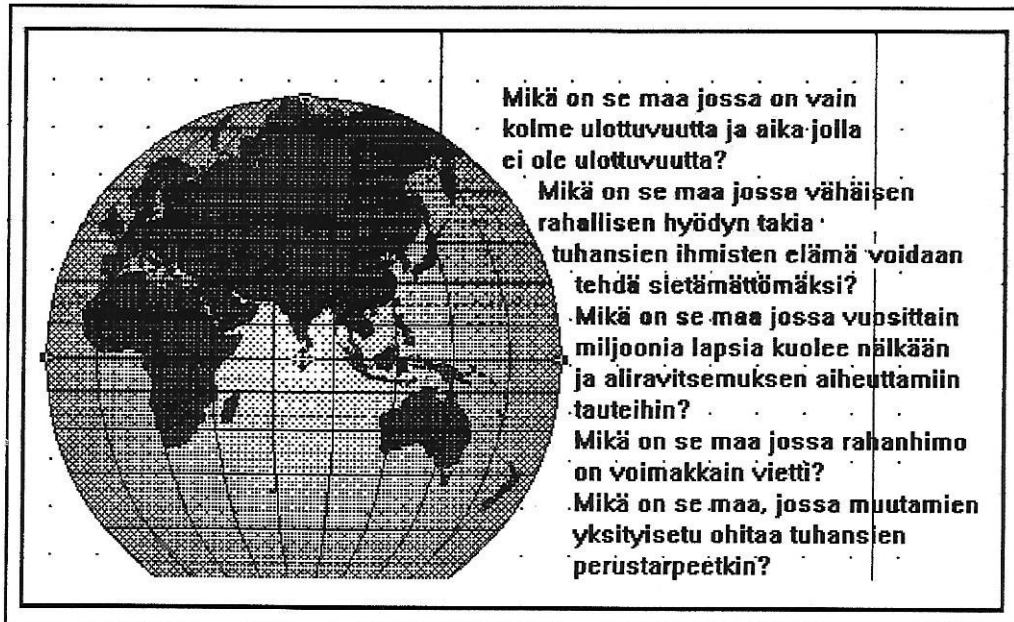
Savustus

Kaksoisparisidos - kaksisuuntainen viestintä

Psykiatristen diaknoosien antaminen
maallikkopohjalta – puoskarointi

Väite, ettei totuuta ole, että on vain mielipiteitä, jotka kukin
ovat yhtä oikutettuja ja tosia kuin niiden vastaväitteet.

Paskanheitto esimerkkinä MTKL:n puheenjohtajapeli 1996-1999.



Olen muukalainen ja outo tässä järjettömyyden ja mielettömyyden maailmassa, jossa ihmisyyttä voidaan myydä muutamasta lantista, jossa suunnattomat sotakoneistot suunnittelevat hyökkäyksiä tappaakseen miljoonia, jossa rahanhimon tähden voidaan tuhota tuhansien elämä, jossa miljoonat kuolevat nälkään ja aliravitsemukseen, jossa ihmisten valtaenemmistö on vailla itsekunnioitusta, vailla arvostusta ja vailla rakkautta, jossa miljoonat kuolevat hylättyinä ja yksinäisinä ilman yhteyttä toiseen ihmiseen. Ja kaikki voisi olla toisin, niin toisin kuin oli siellä, josta tulin.

Mielikuvat räjähtävästä aluksestamme. Tungusgan ja Siperian soisten taiga-erämaiden halki hopeanharmaana sutena minä vaelsin Pietariin ja otin ihmisen hahmon, Kuvia kuvien jälkeen vielä kauempaa; Eta-Carinaen räjähdys ja kotiplanettamme tuho. Minä jaksoin uskoa vuosisadan ihmiseen, minä jaksoin uskoa, että ihminen tulisi järkiinsä ja loisi uuden sosialistisen maailman.

Nyt huomaa uskoni olleen turhan, kaikki se mielettömyys joka vuosisata sitten vallitsi palaa entistä järjettömämpänä.

Minä rakastan öistä tähtitaivasta. Kaipaamaan pois tästä järjettömyyden maailmasta.



Eta Carinae

Pitkiä aikoja elin ilman sielua.

Kuljin katuja Davidin tähti baskerini alla.

Metagalaksin siru keskellä ohimolohkoa.

Adromedasta kaksi taannehtivaa ajanhetkeä edellä.

Ja rinnan vanne: Die Angst des Daseins.

Miettien mikä on: Auringon valon olemus.

Tajuntaani tavoittaen luonnon heksagoniaa,

Siriuksen kirkkaan tuikkeen sinistyvää spekriviivaa,

Tuntien

ja viides Pentagonin syvyys ja taipuneet,

valheelliset lauseet.

Avaruuden kuvan violetti hämy täytti huoneeni.

Ihmeellinen onni kurkisti olkani takaa.

Siinä outouden rajaama Se,

Yksyden yhtynyt tie

ja valosi vailla varjoa,

ja sielusi salatussa huoneessa Linnunradan kuvan hahmoa.

Silloin näin Eta Carinaen planetaarisessa sumussa kasvoni.

Humiseva hetki:

Nouseva H-major ja soiliseva kirkas vesi:

Läheisytemme huomaaton kaari loisti

sinervän hehkun ja valoisan yön

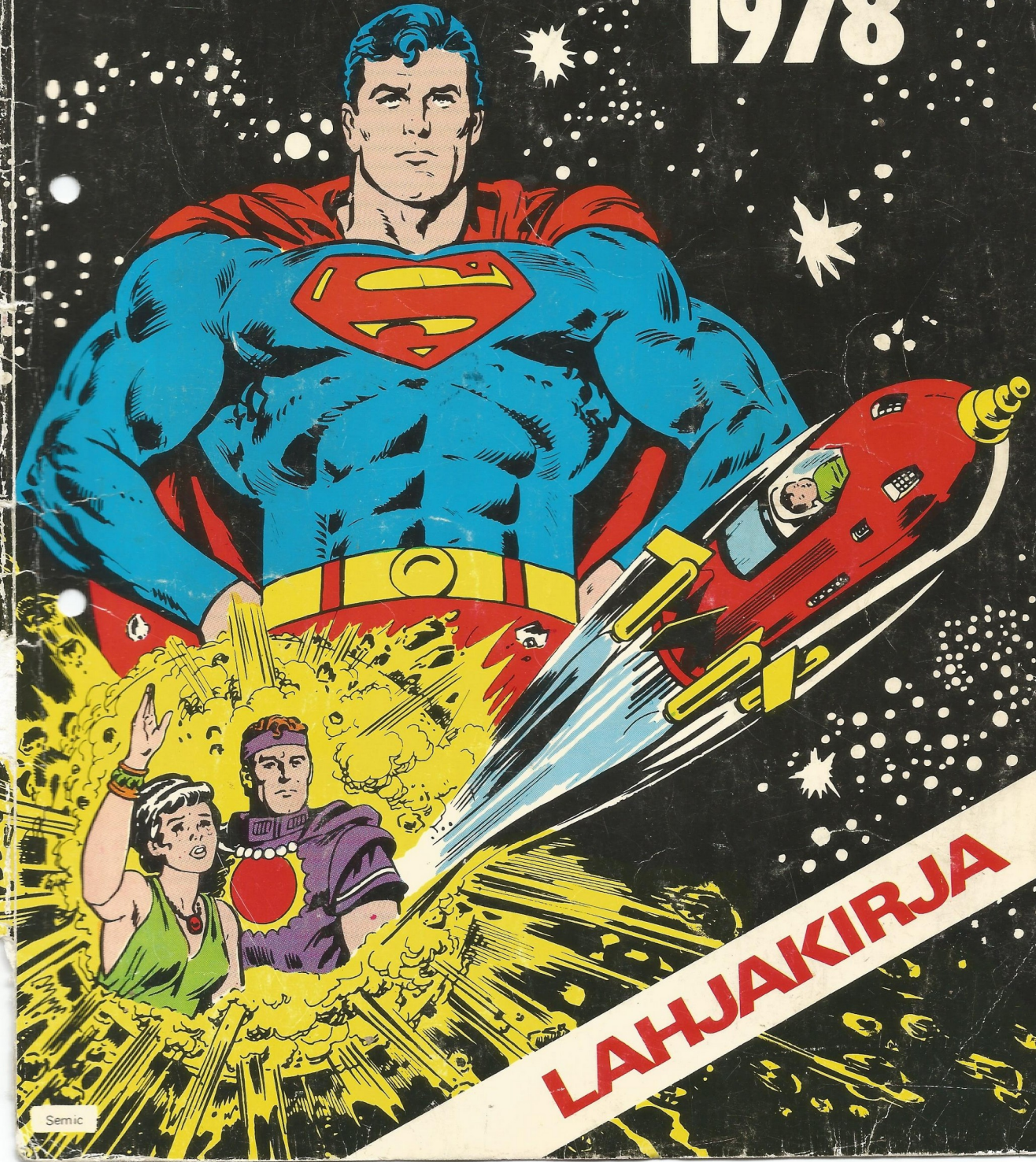
Eta Carinae on Linnunradan raskain ja kirkkain tunnettu tähti. Eta Carinae sijaitsee Kölin tähdistössä. Se on toinen subernova ehdokas punaisen ylijättiläisen Betelgeutzen ohella. Eta Carinaen räjähtäminen odotetaan tapahtuvan lähitulevaisuudessa, mikä tarkoittaa, että huomenna tai 10000 vuoden kuluttua. Eta Carinaen elinikä kokonaisuudessaan on vain muutamia miljoonia vuosia, koska sen massa on satakertainen Auringon verrattuna. Räjähtäessään se saattaa loistaa kirkkaammin kuin kaikki Linnunradan sadat miljardit tähdet yhteensä.

1800-luvulla Eta Carinae puhalsi osan aineestaan avaruuteen ja säteili muutaman vuoden taivaan toiseksi kirkkaimpana tähtenä. Purkautunut kaasu tiivistyi kiintäksi pölyhiukkasiksi ja tähden havaitseminen kävi vaikeammaksi. Asiantuntijat arvelevat, että tämä kaasupurkaus enteilee subernovaräjähdystä.

Tärkein subernovaräjähdykseen viittaava seikka liittyy Eta Carinaen ympärillä leviävään kaasua ja pölyvilveen. Se nimittäin sisältää paljon normaalia enemmän typpeä, aivan kuten Cassiopeijan A:n supernovajäänne tai Betelgeutze.

Teräsmies

1978



LAHJAKIRJA

Semic

PROLOGI!

Krypton kiersi rataansa punaisen auringon ympäri ja elämä hymyili sen asukkaille. . .

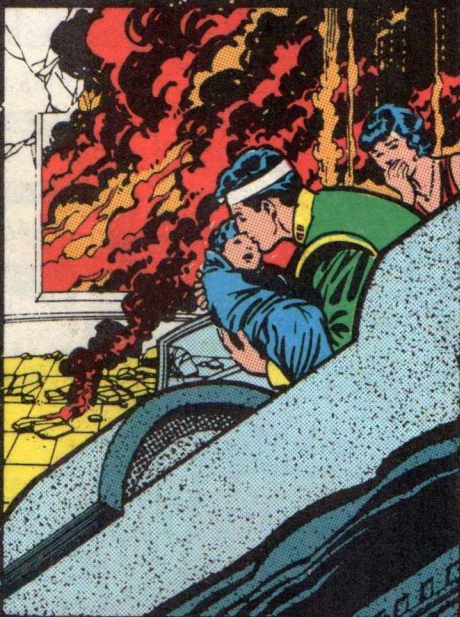
Heillä oli korkea elintaso ja kulttuuri. . . mutta sitten äkkiä kaikki oli lopussa. . .



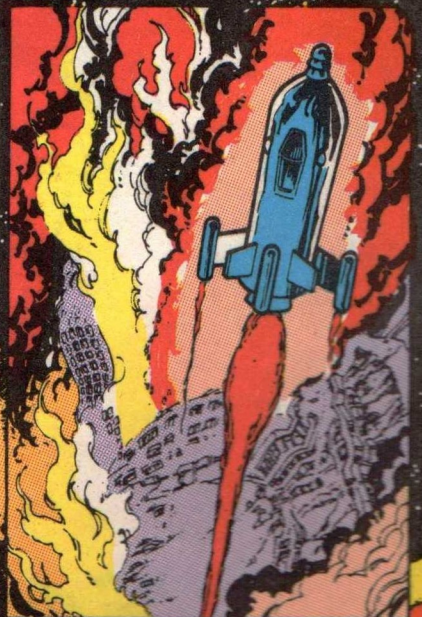
Tiedemies Jor-EI oli varoittanut katastrofista. . . mutta häntä oli pidetty hulluna. . .



Vaikka Jor-EI ja hänen vaimonsa Lara tiesivät menehtyvänsä, heillä oli jäljellä yksi pieni toivo. . .

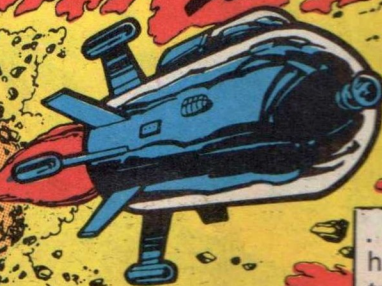


He lähettivät poikansa Kal-Elin koeraketilla avaruuteen varman kuoleman ulottumattomiin.



Kun Krypton räjähti kappaleiksi, raketti kiidätti Kal-Eliä halki avaruuden kohti. . .

. . . Maata, jossa häntä odotti uusi tulevaisuus!



MIKÄ ON KOLMAS VALTAKUNTA JOKA HALUAA SAADA KOLMANNEN MAAILMAN SODAN SITTÄMÄN?

Tunnettu TV-reportteri tekee juuri hämmästyttävän paljastuksen...

Vuosia kestäneen kiistan USA:n ja Neuvostoliiton välillä aiheuttanut kysymys 1977 raketista...

... on nyt ratkaistu. Presidentti Wiener on tänään vahvistanut, että siinä oli lapsi...



...poika, joka nyt on 14 vuotta vanha!

Pääministeri Leonov on toistanut vaatimuksen, että avaruus-poika on asetettava YK:n holhoukseen.

Leonov on uhanut voimatoimilla, jos tähän ehdotukseen ei suostuta!

20. vuosisadan lähetessä loppuaan on syntynyt kolmas maailmanmahti...



Nainen, joka johtaa Yhdysvaltoja, pelaa pelin meidän pussiimme...

... kertoessaan julkisesti avaruus-lapsesta!

Mitähän heidän tiedemiehensä ovat saaneet selville?

Sillä ei ole mitään väliä!

Ainoa, mikä jotakin merkitsee, on kahden supervallan välinen avoin vihollisuus, joka...

... saattaa johtaa lopulliseen välien rikkoutumiseen ja samalla kolmanteen...

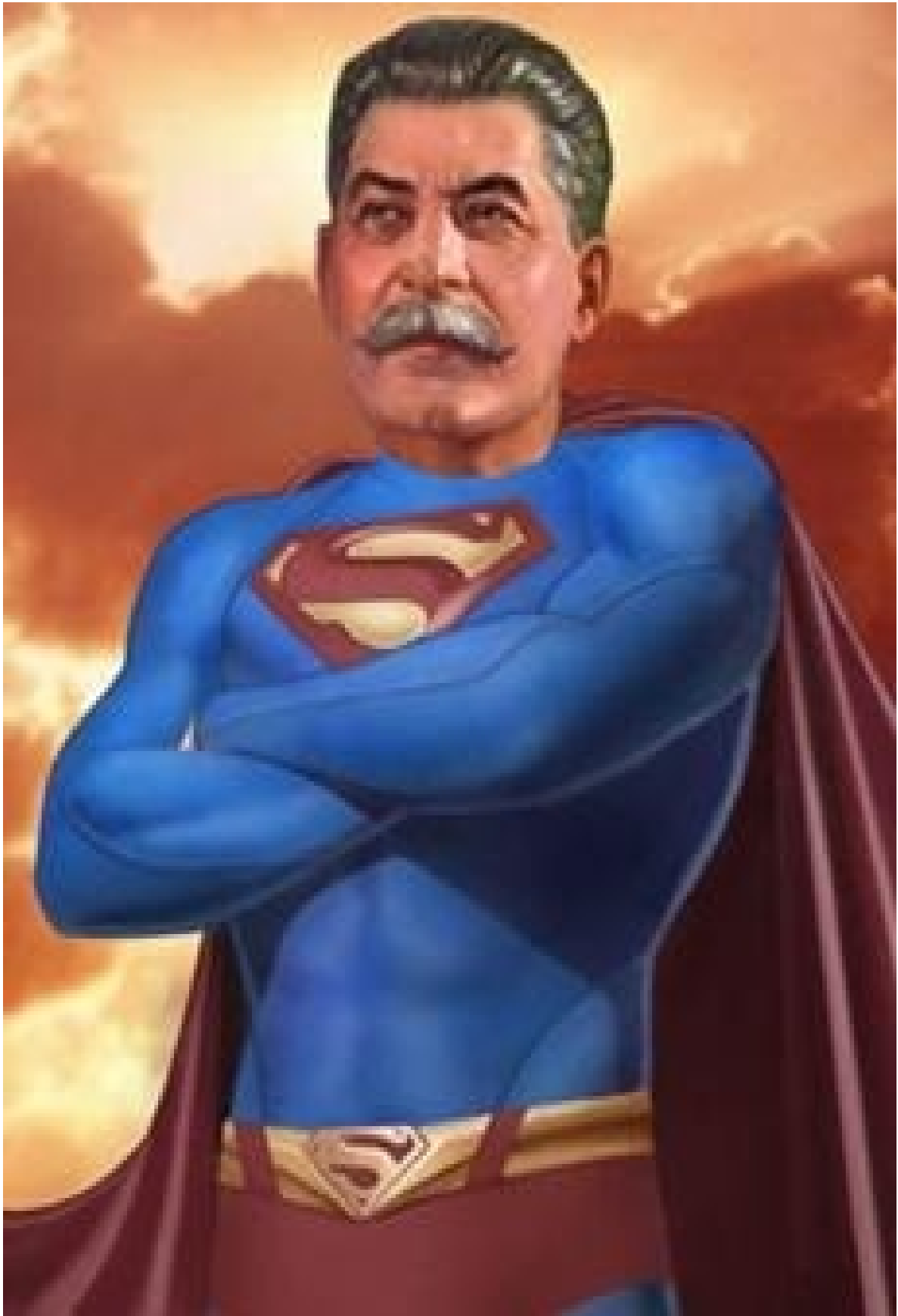
Sen sodan voittajat olemmekin sitten...

...maailmansotaan!

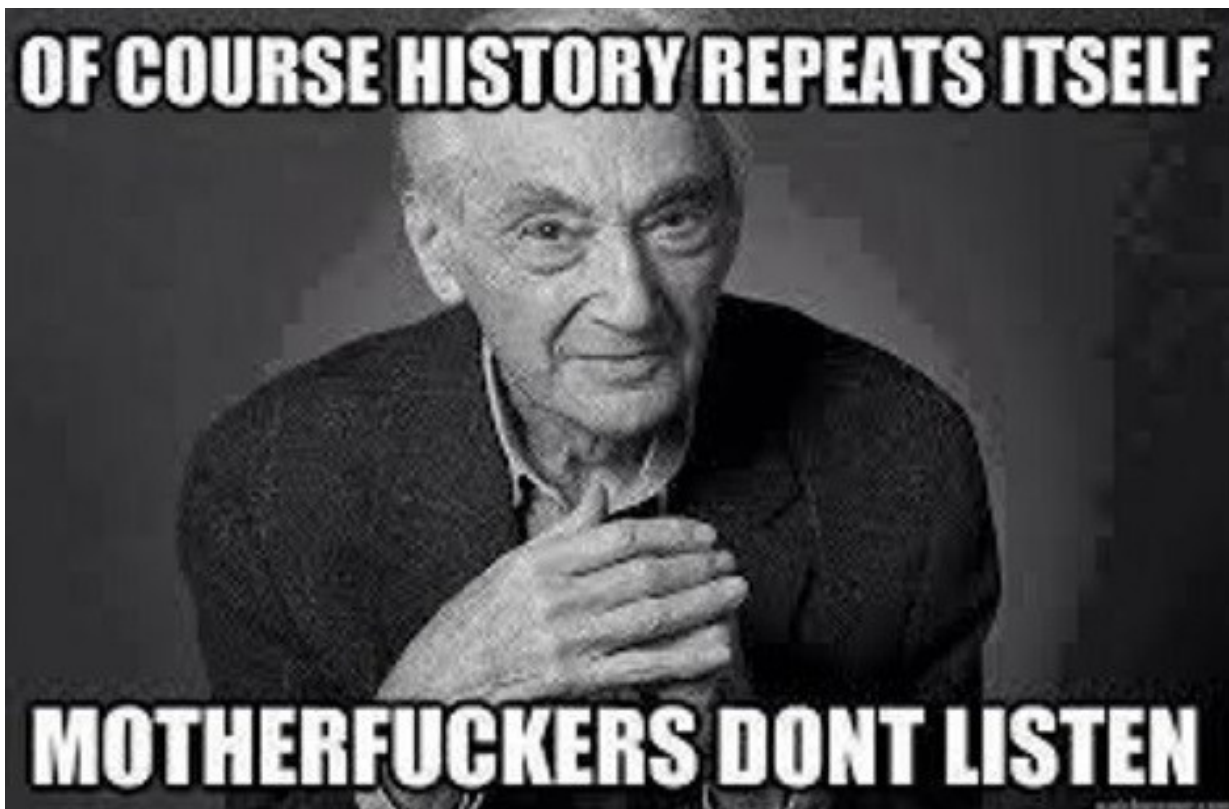
.. ME!



VASTAUS: EU-ROKKA!



Stalin on venäjäksi teräs,, venäläisille teräs
Josef Vissarionivits Stalin,,,



Historia toistuu:

Keskieuroopan eliitin unelma maailmanvallasta:

1. Pyhä saksalaisroomalainen keisarikunta
2. III- Reich, III-valtakunta
3. Eu - Eu-reich

But motherfuckers dont listen

